

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلام حق

پاکستان

دومانی
جلد ۱

بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب

پیش کش: مولانا محمد ارشد القادری (آغا)

معجزہ علم عجیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا

مفسر: علامہ محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

الغلاذ والطینۃ المرصعة

(حضرت فیر پیر سنت کا ایک نایاب رسالہ)

مترجم: مولانا محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

جام القادری کے خلاف قرآن کی فریاد

مترجم: مولانا محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

کاغذِ آلِ نجد (قسط سوم)

مترجم: مولانا محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

درستی تصورات کا جائزہ

مترجم: مولانا محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

درستی تصورات کا جائزہ

مترجم: مولانا محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

درستی تصورات کا جائزہ

مترجم: مولانا محمد رفیع مولانا ابراہیم رضا خان

درستی تصورات کا جائزہ

کتابی سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

شمارہ نمبر 6

مارچ، اپریل 2011ء

دوماہی مجلہ

تاریخ اشاعت

22 جون 2011ء

بغیرجان نظر

فرید الدہر، وحید العصر، یحییٰ السلف، حیدر الخلف، تاج المکتبین، سراج الدہقین
شیخ الاسلام والسلمین، خاتمة الفقہاء والمحدثین، سلطان العلماء والمکرمین
برحان الفضلاء، المصداقین، بحر العلوم، کاشف السرائر، وزین العرب والجم
ومفیض الکلمات الربانی علی العالم اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجددین وملت مفتی

امام الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی

رحمۃ اللہ علیہ

نائب ایڈیٹر

ایڈیٹر

غلام صدیق نقشبندی
مجددی

عبدالمصطفیٰ رضوی

بذریعہ خط و کتابت رابطہ کے لیے پتہ P.O. BOX 7786 صدر کراچی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر 2311741-0324

قیمت فی شمارہ 25 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت

(پاکستان)

نمبر	نام مضمون و مصنف	صفحہ نمبر
1	بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب ریس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری (انڈیا)	3
2	معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا اعظم ہند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان رحمۃ اللہ علیہ	5
3	الْقِلَادَةُ الطَّيِّبَةُ الْمَرْصُوعَةُ (حضرت شیر پیشہ سنت کا ایک نایاب رسالہ) امام المناظرین قاضی ابوبندت ابوالفتح مولانا حشمت علی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ	8
4	طاہر القادری کے خلاف قرآن کی فریاد شیخ الاسلام علامہ مفتی اعظم پاکستان مولانا سید ابوالحسن علی Nadwi	53
5	اکا ذیب آل نجد (قسط سوم) مناظر اسلام ابوالفتح مولانا سید ابوالحسن علی Nadwi	68
6	دیوبندی تلخیصات کا جائزہ میشم عباس رضوی	80
7	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں۔ (قسط 5) میشم عباس رضوی	89
8	وہابیوں کے تضادات (قسط 5) میشم عباس رضوی	93

درس قرآن

بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب
علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ (انڈیا)

إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ دُونِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ ۚ وَاللَّهُ عَفْوٌ رَحِيمٌ ۝

محبوب! جو لوگ کمرؤں کے باہر کھڑے ہو کر آپ کو آواز دے رہے ہیں ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو (منصب نبوت کے آداب سے) نااہل ہیں اگر وہ صبر کے ساتھ آپ کی تشریف آوری کا انتظار کرتے تو یہ ان کے حق میں کہیں بہتر ہوتا۔ اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ الحجرات

شان نزول: کہتے ہیں۔ کہ عین دوپہر کے وقت بے تاب شیدائیوں کا ایک وفد مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچا۔ وہ بہت دیر دراز سے ایک قیلے سے آیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست حق پرست پر مشرف بہ اسلام ہونے کا اضطراب شوق یہاں تک کھینچ لایا تھا۔ جن اونٹوں پر وہ سوار تھے انہیں بٹھا بھی نہ پائے تھے کہ وہیں سے کھڑے کھڑے دریافت کیا۔ "نبی! آخر الزمان اس وقت کہاں ملیں گے؟" لوگوں نے جواب دیا۔ وہ اپنے کا شانہ رحمت میں آرام فرما رہے ہوں گے۔ بس اتنا سننا تھا کہ بے تابی شوق میں وہیں سے نیچے کود پڑے اور سرکار کے دولت سرائے عزت میں کھڑے ہو کر آواز دینا شروع کیا۔ ان کی آواز پر حضور کچی نیند اٹھ گئے۔ باہر تشریف لائے اور انہیں دولت ایمان سے فیض یاب کیا۔

ان کو بے عقل اس لئے فرمایا کہ انہوں نے منصب نبوت کے شایان شان حسن ادب کا مظاہرہ نہ کیا کہ عقل حسن ادب کی مقتضی ہے۔ جیسا کہ بیضاوی میں ہے:
اذا العقل يقتضي حسن الادب (تفسیر بیضاوی ج ۳ ص ۱۵)
قرآن کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے ادب بے عقل ہوتا ہے۔ لہذا علماء دیوبند نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں اور شیعوں نے صحابہ کرام کی شان میں بے ادبی کا مظاہرہ کر کے اپنی بے عقلی پر مہر ثبت کر دی ہے۔ لہذا دیوبندیوں اور شیعوں کو اپنا پیشوا ماننے والا بھی بڑا ہی بے عقل انسان ہے۔ (فقیر قادری رضوی)

ابھی اس محفل نور سے اٹھے بھی نہ تھے کہ حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام خدائے ذوالجلال کی طرف سے آیت کریمہ لے کر نازل ہوئے۔

آیت کا مضمون پڑھنے کے بعد بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سلطان کائنات نے اپنے نائب السلطنت کے دربار میں حاضری کے آداب سکھانے کیلئے اپنی رعایا کے نام ایک فرمان جاری کیا ہے۔

تشریح۔

رشتہ محبت کی ذرا نزاکت ملاحظہ فرمائیے۔ نبی کا منصبی فریضہ ہے کہ وہ لوگوں کو خدائے واحد کا پرستار بنائے۔ ظاہر ہے کہ لوگ کلمہ توحید کا اشتیاق لے کر پیغمبر کی چوکھٹ تک آئے ان کی بے قراری قطعاً ایک ایسے فرض کے لیے ہے کہ جس کا تعلق منصب نبوت سے بھی ہے۔ اس کے لیے آج وہ خود آواز دے رہے ہیں۔ آواز کے پیچھے مقصد کی ہم آہنگی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود خدائے کردگار کے تئیں یہ کام محبوب کے خواب ناز سے زیادہ اہم نہیں ہو سکتا۔ دونوں جہاں کا چین جس کی راحت جاں سے وابستہ ہے۔ اس کے آرام میں خلل ڈالنے کے معنی سوا اس کے اور کیا ہیں۔ کہ پوری کائنات کی آسائش کو چھیڑ دیا جائے۔

پھر وارفتگی شوق کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں ہے۔ کہ آداب عشق کی اُن حدود سے کوئی تجاوز کر جائے جہاں تنقیص شان کا شبہ ہونے لگے۔

عرب کا ذرہ نواز تمہیں اپنے پہلو میں بٹھا لیتا ہے تو اس احسان بے پایاں کا شکرا ادا کرو کہ ایک پیکر نور سے خاکساروں کا رشتہ ہی کیا؟ اور ایک لمحے کیلئے بھی اسے نہ بھولو کہ وہ روئے زمین کا پیغمبر ہی نہیں ہے۔ خدائے ذوالجلال کا محبوب بھی ہے۔

ان کی بارگاہ کے حاضر باش شیوہ ادب سیکھیں۔

پیکر بشری سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اپنے وقت کا سب سے بڑا

زاہد (شیطان) اسی تقصیر پر عالم قدس سے نکالا گیا تھا۔ فرزندِ آدم کو غفلت سے

چونکا نے کیلئے تعزیرات الہی کی یہ پہلی مثال کافی ہوگی کہ محبوب کے دامن سے مربوط

ہوئے بغیر خدا کے ساتھ سجدہ بندگی کا بھی کوئی رشتہ قابل اعتنا نہیں ہو سکتا۔

معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا اسلام قبول کرنا

حضرت مفسر اعظم ہند مولانا ابراہیم رضا خاں رضی اللہ عنہ

وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ يَهُودِيٌّ لِصَاحِبِهِ إِذْ هَبَّ بِنَا إِلَى هَذَا النَّبِيِّ فَقَالَ لَهُ: صَاحِبُهُ لَا تَقُلْ نَبِيٌّ إِنَّهُ لَوْ سَمِعَكَ لَكَانَ لَهُ أَرْبَعُ أَعْيُنٍ فَاتَّبَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ عَنْ تَسْعِ آيَاتِ بَيِّنَاتٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِفُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا تَمْشُوا بِيَمِينِي إِلَى ذِي سُلْطَانٍ لِيَقْتُلَهُ وَلَا تَحْرُوا وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا وَلَا تَقْذِفُوا مُحَصَّنَةً وَلَا تَوَلُّوا لِلْفِرَارِ يَوْمَ الزَّحْفِ وَعَلَيْكُمْ خَاصَّةٌ أَنْ لَا تَعْتَدُوا فِي السَّبْتِ. قَالَ فَقَبَّلَا يَدَيْهِ وَرَجَلَيْهِ. وَقَالَ نَشْهَدُ أَنَّكَ نَبِيٌّ قَالَ فَمَا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُونِي. قَالَا إِنَّ دَاوُدَ دَعَا رَبَّهُ أَنْ لَا يَزَالَ مِنْ قُرَيْبِهِ نَبِيٌّ وَإِنَّا نَخَافُ أَنْ تَقْتُلَنَا الْيَهُودَ.

”صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک یہودی نے اپنے ہمراہی (یہودی) سے کہا کہ ہم کو پہنچاؤ اس نبی کی طرف (خدمت میں) تو کہا اس کے ہمراہی نے کہ نبی مت کہو کہ وہ سن لیں گے کہ یہود مجھے نبی کہتے ہیں تو ان کی چار آنکھیں ہو جائیں گی غایت سرور و شادمانی سے۔ پس آئے ہر دو رسول اللہ ﷺ کی خدمت مبارک میں تو پوچھا تو باتوں کو (نو آیات بينات کو) تو فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ (1) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، (2) نہ چوری کرو، (3) نہ زنا کرو، (4) ناحق مت کرو اور (5) بے گناہ کو کسی حاکم کے پاس نہ لے جاؤ تا کہ وہ اسے قتل کرے (6) اور چادو نہ کرو، (7) سود مت کھاؤ (8) اور عورت پارسا پر تہمت نہ رکھو (9) اور روز جنگ پیٹھ نہ دکھاؤ۔ اور (10) ہفتہ کے دن حد سے تجاوز نہ کرو اس دن شکار نہ کھلو۔ یہ تمہارے لیے خاص ہے اے یہود۔

تو یہودیوں نے نو (9) باتیں پوچھیں جواب دیا گیا اس کا۔ جیسا ہم نے نمبر لگا کر بتلا دیا ہے تو

حضرت شیخ عبدالحق دہلوی نے اربعہ المذہبات میں لکھا ہے کہ

”مسائل انہ نہ حکم ہر اربعہ سوال جیسا ساختہ و دھم را کہ مخصوص
بالبشای است در دل مضمون داشته آمدند و از نہ حکم بصریح سوال کردند۔
پس المصنوعات علیہا آں نہ را ذکر دو دھم را کہ مضمون داشته بودند باین
عبارت جدا کشف فرمود ازین جہت بوسہ بردست و پائے شریف دادند۔“
ترجمہ: ”یہودیوں نے نو باتوں کو دریافت کیا۔ ایک بات دل میں پوشیدہ رکھی (کہ اگر نبی ہیں تو
غیب جانتے ہوں گے اس کا جواب بھی دیں) تو حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو (9) باتوں کا جواب
بھی دیا اور جو ان کے دلوں میں پوشیدہ تھی اس کا بھی جواب دے دیا۔“ ازین جہت بوسہ
بردست و پائے شریف دادند، (ترجمہ) ”اس وجہ سے ان یہود نے بوسہ لیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ہاتھوں کا اور قدم شریف کا۔“

قال فقبلا یدیه ورجلیه

ترجمہ: تو کہا (صفوان رضی اللہ عنہ نے) پس یہودیوں نے بوسہ لیا ہر دو ہاتھ کا اور ہر دو پائے
شریف کا۔

قالا لشهد انک نبی۔

کہا (ان دونوں نے) ہم گواہی دیتے ہیں کہ نبی ہیں۔ (داتا غیب ہیں) یعنی دانستیم و
شناختیم تیرا یہ پیغمبری۔ یعنی ہم نے جان لیا اور پہچان لیا کہ آپ نبی ہیں (کیونکہ دلوں کا
حال جانتے ہیں)

تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم کو میری اطلاع سے کیا چیز روکتی ہے۔ ان یہود نے کہا۔ حضرت داؤد
نے یہ دعا کی تھی کہ میری ذریت میں ہمیشہ غمبیری رہے اور ہم ڈرتے ہیں کہ یہودی ہمیں قتل نہ کر دیں۔
اس حدیث میں یہ باتیں غور طلب ہیں کہ یہود نے ایک سوال دل میں پھسپایا۔ کسی طرح ظاہر نہ کیا
تو بھی حضور نے اس کا جواب دے دیا۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نبی ہیں۔ یعنی داتا غیبیہ فیوب ہیں
کیونکہ نبی کے معنی یہی ہیں۔ نبیاء خبیر

یعنی نبی بمعنی خبیر۔ اسی وجہ سے یہودیوں نے پاء مبارک کو اور دست ہائے مبارک کو بوسہ دیا۔ اور

کہا، ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ نبی ہیں۔

اس حدیث سے جہاں علم غیب کا ثبوت ہے وہاں یہ بات بھی ہے کہ بوسہ دینا دست و پائے شریف
کو مستحب ہے مندوب ہے مستحسن ہے۔ تو وہی ایسی تعظیم کو جھکتا بھی ہے جو دل سے معتقد ہوتا ہے نبی کے
فضل و کمال کا تو ان کے اس فضل و کمال کا یہاں یوں اظہار ہوا کہ جو دل میں پوشیدہ ہے اسے بھی جان لیتے
ہیں۔ اسے جان کر تو پیروں گر پڑے اور ہاتھوں کو چوم لیا۔

تو نکتہ یہ ہے جو علم غیب نبی کا منکر ہے۔ وہی ایسی تعظیم کو شرک کہہ رہا ہے کیونکہ ان کے دل میں نبی
کی عظمت تو نہیں وہ ہوتی جب کہ نبی کے فضل و کمال کا معتقد ہوتا۔ علم غیب نبی پر ایمان ہوتا۔ جب یہ نہیں تو
وہ کیوں قدم نبی چومے کیوں دست بوسی کرے۔ ہم الحمد للہ چونکہ ایمان لاتے ہیں فضل نبی پر یوں قدم
بوسی کو ترس رہے ہیں۔ تو انشاء اللہ ان کی قدم بوسی دست بوسی کا شرف حاصل کریں گے قبر میں، حشر میں۔

الحمد للہ، الحمد للہ، ماشاء اللہ (ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی، جنوری 1964ء)



دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی کے نزدیک
ہندوؤں کی جماعت کانگریس میں شرکت فرض ہے
مولوی عبدالماجد دریا آبادی نے اپنی مرتب کردہ کتاب
”حکیم الامت“ میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کے بارے
میں لکھا ہے کہ

”متواتر اور معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مولانا حسین
احمد صاحب کانگریس کی شرکت کو فرض فرماتے ہیں۔“
(حکیم الامت صفحہ 149، مطبوعہ مکتبہ مدینہ، اردو بازار لاہور)

خصائص مصطفیٰ ﷺ پر کئے گئے مخالفین کے سوالات کے دندان شکن جوابات

الْقِلَادَةُ الطِّيبَةُ الْمَرْصُوعَةُ

علی

نُحُورِ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

مؤلفہ

مولانا ابوالفتح عبید الزما محمد حشمت علی خان صاحب قادری رضوی لکھنوی علیہ الرحمہ

(ولادت ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۱ء وفات ۱۳۸۰ھ ۱۹۶۰ء)

تخریج و حواشی

حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت احل السنۃ)

الْقِلَادَةُ الطِّيبَةُ الْمَرْصُوعَةُ عَلٰی نُحُورِ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک اشتہار بعنوان ”مسائل سبوع ہفت ہزاری کا اشتہار ضروری الاظہار“ بمبئی سے شائع ہوا۔ اس کا شائع کرنے والا عبدالمالک زمیندار اعظم گڑھی مقیم مکان یوسف میاں پہلا مال مسجد کے بازو میں مسجد کی کھیت باڑی پوسٹ نمبر 4 بمبئی ہے، وہ اشتہار علمائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ ان مسائل سبوع (یعنی سات مسائل) کے جواب عطا فرمائیں، خدا سے اجر پائیں، وہ اشتہار یہ ہے:

”اسلام بھائیو ادینی دوستو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ سبحانہ وبرکاتہ

متعدد امام مقتضی ہوئے ہیں کہ میں نے علم غیب کا مسئلہ خواجہ صاحب سے دریافت کیا تھا تو آپ نے جواباً حضرت سید جید غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فیض انتساب کے حوالہ سے فرمایا:

وَمَنْ يُعَقِّدْ (۱) أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ

فَهُوَ كَافِرٌ لِأَنَّهُ عِلْمُ (۲) الْغَيْبِ صِفَةٌ مِنْ صِفَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ (۳)

خلاصہ مطلب کہ جناب ابوالقاسم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب جاننے والے مسلمان کو حضرت پیر صاحب بھی کافر فرمائے ہیں اور علت غائی یہ ہے کہ خاصہ شے اسے ہی کہا کرتے ہیں کہ اسی مخصوص ہی میں پایا جائے نہ غیر میں۔ پس رسول اللہ ﷺ کا عالم الغیب ہونا شرعی اور عقلی بھی محال ہے یعنی مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں جلوہ گر۔ حافظ صاحب ”شعر صلاح کجا و من خراب کجا“ بین تفاوت کجا رہ از مجاست تا بہ کجا۔ ع ما للشراب و رب الارباب۔ چہ نسبت (۵) خاک را با عالم پاک فی الجملہ نہ تو اللہ صاحب ہی نے

۱۔ اشہار میں اسی طرح ہے۔

۲۔ اشتہار میں رفع کے ساتھ ہے۔

۳۔ مرآۃ العقیدہ ج ۱۸ ص ۷۷ مطبوعہ مصری

۴۔ مشنر کی عادت ہے کہ صلوات لکھتا ہے اور رضی اللہ عنہ کی جگہ رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ ۱۲

۵۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

اسے قرآن مجید ہی میں بھی کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے (البتہ دینی علوم کو دیکھا تو فقا (۶) بذریعہ وحی بالضرورہ مکمل تعلیم دیتے ہیں جملہ انہو مرغیبات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے وہ بدیں وجہ مخصوص خفی بزرگوں نے ایسے عقیدے والے مسلمان کو تو خصوصاً کافر ہی کہا ہے (خفی کتب فقہ ملاحظہ ہوں) و خود بدولت نے بھی توبست (۷) و سہ سالہ عرصہ طویلہ میں (جونہوی عمر معدود ہے) نہ مردوں میں نہ عورتوں میں نہ عوام نہ خواص میں نہ روز و شب میں، ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا ہے کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب بھی عطا فرمایا ہے اور نہ ہی خلفائے راشدینؓ نے نہ اہل بیتؓ نے نہ اصحابؓ نہ تابعینؓ نے نہ تبع تابعینؓ نے باوجود ایسے صحیح و صریح دلائل پھر بھی رسول اللہ ﷺ کو صفاتی، جزئی، مجازی، محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے اور اللہ و رسول اللہ دونوں ہی پر بہتان عظیم ثابت کرنے والا نہیں تو آپ ہی بتائیں پھر وہ کون ہے (یا بے ایمانی تیرا ہی آسرا) اللہ صاحب تو قرآن شریف میں متعدد مواقع پر رسول اللہ ﷺ کو یہی حکم فرماتے تھے کہ آپ کہہ دیجئے مجھے تو اللہ صاحب نے علم غیب نہیں دیا (میں عرض کرتا ہوں اور آج کل کے نام کے مسلمان تو بڑے زور و شور سے باواز و اہل لکارتے پھرتے ہیں، بمبئی بولی بوم مارتے رہتے ہیں کہ رسول اللہ تو عالم الغیب ہیں تو آپ ہی انصاف فرمائیے گا۔

معاذ اللہ ایسی اللہ صاحب کو کیا کٹھن مشکل، سخت مصیبت آخر بھی ایسی کیا حاجت کہ خواہ مخواہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ سے جھوٹ بلوائیں مع ذلک، دونوں سے ایک تو کاذب و کافر ہوا، الٰہی توبہ الٰہی توبہ و لَہُمُ الْوَيْلُ مِمَّا نَصَفُونَ۔

المختصر سائل راقم کے مجموعہ سوالات کے ادلہ قاطعہ سے حضرات خواجہ صاحب نے ایسے ایسے دندان شکن جوابات دیئے ہیں کہ بھائیو میں باللہ العظیم حواس باختہ ہی ہو گیا ہوں، لہذا اس تمام رام کہانی کے بعد تو مسائل مستفتی کی جانب بھی اہل اسلام ذوی الکرام و

۶۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

۷۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

الاحترام اللہ توجہ فیض موحہ مبذول فرمائیں۔ دہلوی، دیوبندی، سہارنپوری، میرٹھی، لکھنوی، بریلوی، بدایونی، بمبئی عموماً و خصوصاً خواجہ صاحب مجددیؒ بھی مکرر توجہ فرمائیں عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ (۱) علم غیب، (۲) ندائے غائبانہ غیر اللہ، مثل یا رسول اللہ یا ولی اللہ یا خواجہ وغیرہا (۳) نذر غیر اللہ، (۴) محفل میلاد، (۵) قیام، (۶) تقبیل ابہامین (انگوٹھے چومنا)، (۷) تعمیر قبر، پختہ قبر بنانا۔

قرآن شریف، احادیث مبارکہ، کتب ائمہ اربعہ، چاروں بزرگوں کی تصانیف (بہاؤ الدین، محی الدین، شہاب الدین، معین الدین، شعر مرشدین اولین و آخرین، رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) سے بھی جو کوئی مولوی صاحب مستفسرۃ اسولہ کے انجوبہ سند مذکورہ عطا فرمائیں گے تو حق الحق فی مسئلۃ انشاء اللہ سبحانہ ہزار روپیہ پیش کروں گا، و بتوفیقہ کیا بڑی بات ہے، جو صاحب بھی نجدیہ، غیر مقلدیہ، دہاتیہ، نیچریہ، القاب و خطاب سے اخبار سازی، اشتہار بازی سے اس مذہبی آزادی حکومت کے اندر بے علم مسلمانوں میں حیلہ بازی و فتنہ پردازی کریں گے تو اولاً یہ ان کی ہرزہ درآئی زل قافیہ بمبئی محاورہ ٹھنڈے بھگت کی بات سمجھائی جائے گی، ثانیاً دفع فتاویٰ قذیبہ کا قال رسول اللہ صلعم

يَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ ذُجَالُوْنَ كَذَّابُوْنَ يَأْتُوْنَكَم مِّنَ الْاَحَادِيْثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوْا اَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ فَاِيَّاكُمْ وَاِيَانَهُمْ لَا يَضِلُّوْنَكُمْ وَلَا يَفْتِنُوْنَكُمْ (۸)

الغرض آخر زمانہ میں جہلا مولویوں کی صورتوں میں اپنی کچھڑی و بزرگی کے سبب بے علم مسلمانوں تمہیں ایسی جھوٹی بناوٹی حدیثیں سنائیں گے کہ جو نہ تو تم ہی نے نہ ہی تمہاری بزرگوں نے بھی کہیں نہیں سنی ہیں، اسی لئے اگر تمہیں دینداری منظور ہے تو ایسے رنگین مولویوں و شوقین صوفیوں سے بھی مت ملو۔ ایسوں کا مرید بھی ہرگز نہ ہونا چاہئے، کہا قال اللہ تعالیٰ:

الَّذِي يُؤَسِّسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ لَا مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ
مولانا رومی۔

اے بسا الیسی آدم روئے ہست

پس بہر دستے نہاید داد دست

والا تمہیں گمراہ کر کے مشرک ہی بنا دیں گے۔ پس دینداروں سے ملتے رہو اور بدعتیوں سے بچتے ہی رہو، ملخصاً۔ بقاعدہ برطانوی دولتہ جی کورٹ میں مشہر صاحب سے مجبوراً عاجز سائل کو بھی مقدمہ بازی کر کے کیا (سونے کا گھر مٹی ہی کا ہو جائے) مگر ایسے ضال مہمل۔ شہر آشوب۔ قتان مشہر کو (انشاء اللہ سبحانہ) حتی المقدور بغیر سخت قید و سزا زنجیر و درگزر نہیں کر سکتا اور جو مولوی صاحب سائل کے سوالات کا حسب مشروط شرط ثبوت بھی دیں تو خدا واسطہ مجھے ایک ہفتہ قبل ہی ذریعہ پبلک اشتہار ہذا کی مانند آگاہی بخش دیں تاکہ سرکاری قانون کے مطابق حسب ارشاد مجیب صاحب کسی سرکاری بینک میں انعامی ہفت ہزاری روپیہ موعودہ امانت رکھ دیا جائے، تاکہ معینہ وقت پر بخضوری علمائے اہل اسلام بعض مشروطی ثبوت پولیس کمشنر صاحب بہادر کی معرفت مولوی صاحب موصوف کی خدمت بابرکتہ میں ہدیہ منذورہ حاضر کر دوں۔

(الف) تحقیق مسائل ضروریہ کو بھی جو مسلمان فساد سمجھتے خراب کہتے برا جانتے ہیں یا تو وہ مسلمان ہی نہیں والا منافق تو بالضرور ہے (ج) اور یہ بھی غیر ضروری ہے کہ ساتوں مسئلوں ہی کا جواب دیا جائے بلکہ اگر ممکن ہو تو ایک ہی مسئلہ کا جواب عنایت ہو، مگر جوابی اولہ مشروط مسئلہ طمانیہ ضرور درج اشتہار ہوں، (د) اور یہ تو ہر نجیب صاحب کے نصب العین رہے، غیر مشروطی جواب بالکل مردود و قابل مآخوذ مجیب مشہر ہے، (س) السَّعِيدُ مَنْ وَعِظَ بِغَيْرِهِ الْحَدِيثُ

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

الجواب

و بالله اصابة الحق و الصواب

جواب مسئلہ اولی: بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس سید عالم ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا، ملکوت السموات والارض کا انہیں شاہد بنایا، دریاؤں کا کوئی قطرہ ریگستانوں کا کوئی ذرہ پہاڑوں کا کوئی ریزہ سبزہ زاروں کا کوئی پتا ایسا نہیں جو حضور غالم ما کمان و ما یکنون ﷺ کے علم میں نہ آیا، قرآن و حدیث و ائمہ قدیم و حدیث کے ارشادات جلیلہ اس مسئلہ میں اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء (یعنی شمار) یقیناً دشوار جسے ان میں کثیر پر اطلاع منظور ہو حضور پر نور مرشد برحق امام اہلسنت محمد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصانیف قدسیہ ”ابناؤ المصطفیٰ بحال سر و اخفی“ (۱) و ”خالص الاعتقاد“ (۲)، و ”الدولة المکیة بالمادة الغیبة“، و ”الفیوض المملکیة لمحہب الدولة المکیة“ (۳) کی طرف رجوع لائے یا ”العذاب البنس علی النحس خلائل ابلیس“ و ”ادخال السنن الی حنک الحلقی بسط البنان“ (۴) وغیرہ تصانیف مبارکہ قدسی اصحاب و احباب حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالعہ کرے کہ بعونہ تعالیٰ تحقیقات کے بارغ پائے گا کہ کتنے اکت نبوی ﷺ کے گلشن، مہکتے عشق محمدی ﷺ کے غنچے، چمکتے عظمت مصطفیٰ ﷺ کے چاند، چمکتے فضائل محمد رسول اللہ ﷺ کے سورج، دکتے بادۂ عشق نبی ﷺ کے ساغر، چمکتے شراب مصطفیٰ ﷺ کے جام چمکتے

۱۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ، ۲۹/۲۸۵ میں موجود ہے۔

۲۔ یہ رسالہ ”فتاویٰ رضویہ“ ۲۹/۲۳۳ میں موجود ہے۔

۳۔ الذی لہ المکیة امام اہلسنت امام احمد رضا کی تصنیف ہے جو آپ نے ۱۳۲۳ھ میں تحریر فرمایا اور

اس پر ۱۳۲۶ھ میں ”الفیوض المکیة“ کے نام سے تعلیقات رقم فرمائیں اور ”الدولة

المکیة“ مع تعلیقات عرصہ دراز سے طبع ہو رہا ہے۔ الحمد للہ

۴۔ یہ رسالہ حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمہ کی تصنیف ہے۔

دیو کے بندے، زیرِ خنجر ہلکتے وہابیت کے یوم مذبح، پھڑکتے نجدیت کے زابغ جاں بلب
سکتے و الحمد للہ رب العالمین، یہاں فیض حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مستعین
ومتوسل ہو کر دوحرف مختصر لکھنا مناسب اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ

رَسُولٍ﴾ الآية (۵)

یعنی، اللہ غیب کا جاننے والا ہے تو اپنے غیب (۶) پر کسی کو مسلط نہیں
فرماتا (۷) سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔ (۸)

اور فرماتا ہے عزوجل:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ

رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ الآية (۹)

ترجمہ: اور اللہ اس لئے نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب بتا دے لیکن
اس لئے کہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ (۱۰)

الحج: ۲۸، ۲۷/۷۲

۵۔ یعنی اپنے غیب خاص پر جس کے ساتھ وہ منفرد ہے بحوالہ خازن و بیضاوی وغیرہما (تفسیر خازن العرفان)

۶۔ یعنی اطلاع کامل نہیں دیتا جس سے حقائق کا کشف تام اعلیٰ درجہ یقین کے ساتھ حاصل

ہو۔ (تفسیر خازن العرفان)

۸۔ تو انہیں غیب پر مسلط کرتا ہے اور اطلاع کامل اور کشف تام عطا فرماتا ہے اور یہ علم غیب ان کے لئے

معجزہ ہوتا ہے (تفسیر خازن العرفان) اور علامہ اسماعیل حنفی اس آیت کے لکھتے ہیں ابن الشیخ نے فرمایا،

اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص پر جو اس کے ساتھ مختص ہے رسول مرتضیٰ کے سوا کسی کو مطلع نہیں فرماتا اور

جو غیب اس کے ساتھ مختص نہیں اس پر غیر رسول کو بھی مطلع فرماتا ہے۔ (تفسیر روح البیان ۱/۲۳۶)

آل عمران: ۱۷۹/۳

۹۔ اس آیت کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں: تو ان برگزیدہ رسولوں کو

غیب کا علم دیتا ہے اور سید انبیاء حبیب خدا ﷺ رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں، اس آیت

سے اور اس کے سوا بکثرت آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو

غیب کے علوم عطا فرمائے اور غیب کے علم آپ کا معجزہ ہے۔ (تفسیر خازن العرفان)

اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ:

﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (۱۱)

ترجمہ: نہیں ہیں محمد (ﷺ) غیب کی بات بتانے پر بخیل۔

الحمد للہ حضور محبوب رب العالمین جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب
ثابت کرنے والے یہ نصوص قطعیہ قرآنیہ ہیں، منکرین سے جب جواب نہیں بنتا تو مجبور ہو
کر وہ ان آیات کریمہ کے مقابل وہی آیات نفی احاطہ و استقلال پیش کر دیتے ہیں گویا
چاہتے ہیں کہ قرآن عظیم کا قرآن ہی سے رد کریں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ

﴿تَكَادُ السَّمُوتُ يَنْفَطِرُونَ مِنْهُ وَتَنشقُ الْأَرْضُ وَتَجِرُّ الْجِبَالُ

هَذَا﴾ (۱۲)

ان أرادوا من القرآن على القرآن ردًا و لا يمكن أن يروا القرآن
الكریم على آياته الكريمة ردًا۔ أقول و بالله التوفيق، (۱۳) توضیح مقام و ازاحت
ادہام یہ ہے کہ ان آیات کریمہ سے ایک تفسیر موجب جزئیہ ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کے بعض
بندگان خدا محبوبان کبریا کو بھی علم غیب ہے بلکہ تھانوی جی کے اقرار سے تو ہر پاگل بلکہ ہر
چوپائے کو بھی علم غیب حاصل ہے (۱۴) اور جو آیت نفی ہیں مثل:

﴿لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ الآية (۱۵)

ترجمہ: زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا۔

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۱۶)

۱۱۔ النکب: ۲۴/۸۱

۱۲۔ مریم: ۹۰/۱۹ ترجمہ: قریب ہے کہ آسمان

اس سے پھٹ پڑے اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ گر جائیں ڈھ کر۔

۱۳۔ یعنی، اگر وہ قرآن کریم کا قرآن کریم سے رد کرنا چاہتے ہیں تو ممکن نہیں ہے کہ وہ دیکھیں کہ قرآن

کریم کو آیات کریمہ کا رد کرتے دیکھیں، میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔

۱۴۔ دیکھئے تھانوی کی تصنیف "حفظ الایمان" ص ۱۳۔

۱۵۔ النمل: ۶۴/۲۷

۱۶۔ الأنعام: ۵۹/۶

ترجمہ: اسی کے پاس غیب کی گنجیاں ہیں انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ان سے ایک تفسیر سالہ کلیہ نکلتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا، اب منکرین کے لئے تین ہی احتمال ہیں یا ان آیات کی نفی پر ایمان لائیں اور ان آیات اثبات سے کفر کریں تو قطعاً کافر کہ قرآن عظیم کی کسی آیت بلکہ کسی حرف کا بھی منکر قطعاً کافر، وہ فرماتا ہے عزوجل:

﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ﴾ (۱۷)

ترجمہ: تو کیا تم کتاب الہی کے بعض حصہ پر ایمان لاتے اور بعض سے کفر کرتے ہو تو جو تم میں سے ایسا کرے اس کی سزا کیا ہے سوا اس کے کہ دنیا میں رسوائی ہے اور قیامت کے روز سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ یا معاذ اللہ! ان دونوں قسم کی آیات کریمہ میں تناقض مانیں گے کہ موجبہ جزئیہ سالہ کلیہ کا نقیض ہے اگر ایسا کہیں گے تو معاذ اللہ قرآن عظیم کے کتاب الہی ماننے سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے کہ کتاب الہی تناقض محال اور جس کتاب میں تناقض ہو وہ ہرگز کتاب الہی نہیں، خود قرآن پاک فرماتا ہے:

﴿لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (۱۸)

ترجمہ: اور اگر یہ کتاب غیر خدا کی ہوتی تو ضرور اس میں بہت اختلاف پاتے۔

یا آیات نفی و نصوص اثبات دونوں پر ایمان لائیں گے اور دونوں میں تطبیق دیں گے اب بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا مقصود حاصل ہے کہ آیات نفی میں اور علم مراد ہے اور نصوص اثبات

میں دوسرا علم یعنی آیات نفی کا یہ مفاد کہ اللہ کے سوا کسی کو ذاتی علم غیب نہیں اور الحمد للہ کہ اس پر ہمارا ایمان ہے، بے شک جو شخص کسی غیر خدا کو بالذات علم غیب مانے وہ یقیناً کافر ہے ہرگز مسلمان ہیں اور نصوص اثبات سے یہ مراد بلکہ ان میں بالشریح ارشاد ہے کہ کہ محبوبان خدا رسل کبریٰ علی سید ہم و علیہم الصلاۃ والسلام کو خدا کے دیے سے اس کی عطا سے علم غیب ہے (۱۹) الحمد للہ کہ اس پر بھی ہمارا ایمان ہے بے شک جو شخص حضور محبت و محبوب، طالب و مطلوب داتا غیب و غیب کے بالعطا مطلع علی الغیوب ہونے کا منکر ہو وہ ان نصوص اثبات کا منکر اور قطعاً کافر ہے ہرگز مومن نہیں۔ مسلمان کی شان تو قرآن عظیم نے ساری کتاب ایمان لانا فرمائی، صاف فرمادیا:

﴿تُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ﴾ (۲۰)

والحمد للہ رب العالمین یہ تو مطلق علم غیب کا مسئلہ تھا جو بحمد اللہ تعالیٰ قرآن عظیم نے روشن فرمادیا اب تفصیل علم اقدس حضور پر نور سید عالم ﷺ کا علم اجمالی حاصل کرنے کے لئے بھی اسی قرآن پاک کی طرف رجوع کیجئے، دیکھئے وہ کیا فرماتا ہے، فرماتا ہے:

﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ (۲۱)

اور فرماتا ہے: (۲۲)

﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (۲۳)

- ۱۹۔ امام واحدی نے آیت وَ عِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ کے تحت یہی لکھا کہ ”جسے وہ چاہے وہی غیب پر مطلع ہو سکتا ہے بغیر اس کے بتائے کوئی غیب نہیں جان سکتا۔“ (تفسیر خزائن العرفان)
- ۲۰۔ آل عمران: ۱۱۹/۳، ترجمہ: تم سب کتابوں پر ایمان لاتے ہو۔ (کنز الایمان)
- ۲۱۔ النحل: ۸۹/۱۶، ترجمہ: اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے۔ (کنز الایمان)
- ۲۲۔ ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ نہ اٹھا رکھا (کنز الایمان) یعنی جملہ علوم اور تمام ماسکات و ماسکون کا اس میں بیان ہے اور جمیع اشیاء کا علم اس میں ہے اس کتاب سے قرآن کریم مراد ہے یا لوح محفوظ بحوالہ جمل وغیرہ۔ (تفسیر خزائن العرفان)
- ۲۳۔ الانعام: ۳۸/۶، ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھا نہ رکھا۔ (کنز الایمان)

اور فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ﴾ (۲۹)

ترجمہ: ہم نے ہر شے کو لوح میں محفوظ کر رکھا ہے۔

اب اگر کوئی وہابی کہے کہ اگرچہ قرآن عظیم میں ہر شے کا روشن بیان ہے مگر یہ کیا ضرور ہے کہ حضور بھی تمام مطالب قرآن سے واقف ہوں، والعیاذ اللہ تعالیٰ، تو قرآن عظیم نے اس کے موندھ میں بھی بیشکی پھر دے دیا، فرماتا ہے:

﴿إِنَّا عَلَيْنَا بَيَانُهُ﴾ (۳۰)

ترجمہ: بے شک ہم پر ہے اس قرآن کا بیان فرمانا۔

اور اس سے قبل فرمایا:

﴿إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ (۳۱)

ترجمہ: بے شک ہمارے ذمہ ہے (اے محبوب تمہارے سینے میں)

اس کا جمع فرمانا اور اس کا پڑھانا۔

جب خود اللہ تعالیٰ ہی نے اپنے محبوب ﷺ کے قلب میں قرآن عظیم جمع فرمایا، خود ہی پڑھایا، خود ہی اپنے حبیب ﷺ سے اس کے مطالب کو بیان فرمایا تو اب کون بے ادب گستاخ کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے بعض معانی حضور نہ پڑھا قرآن ﷺ پر مغلّی رہے ہوں تو بھلا اللہ تعالیٰ کیسے روشن ارشاد استقرآنیہ سے ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا تمام مآکھان و مآیگنون لوح محفوظ میں لکھا ہے اور جو کچھ لوح محفوظ میں لکھا ہے سب کا روشن سیلی تفصیلی بیان قرآن پاک میں ہے اور جو کچھ قرآن پاک میں ہے سب کا کامل علم اللہ عزوجل نے اپنے حیارے محبوب ﷺ کو عطا فرمایا تو بعد تعالیٰ آفتاب نصف النہار سے زائد روشن طور پر ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچھ ہوا اور جو ہوگا

۲۹۔ بیس: ۱۷/۳۶

۳۱۔ القیامۃ: ۱۷/۷۵

اور فرماتا ہے:

﴿مَا كَانَ خَدِيقًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَ

تَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (۲۴)

اے حبیب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری کہ ہر شے کا روشن بیان ہے، ہم نے اس کتاب میں کوئی شے اٹھا نہ رکھی، یہ کتاب کوئی گڑھی ہوئی بات نہیں لیکن اگلی ٹکب الہیہ کی تصدیق اور ہر شے کی تفصیل ہے اور شے مذہب الہی سنت میں ہر موجود کو کہتے ہیں اور موجودات میں مکتوبات قلم و مکتوبات لوح محفوظ یعنی داخل تو قرآن عظیم کا جہان علوم لوح و قلم کو بھی شامل۔ اب لوح محفوظ میں لکھا ہے یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھتے، فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَقَرٌّ﴾ (۲۵)

ترجمہ: ہر چھوٹی اور بڑی چیز لوح محفوظ میں لکھی ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا رَظِيبَ وَلَا يَابِسَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۶)

ترجمہ: کوئی تر و خشک ایسا نہیں جو روشن کتاب لوح محفوظ میں نہ ہو۔ (۲۷)

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۸)

ترجمہ: ذرہ سے کوئی چیز چھوٹی اور بڑی ایسی نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔

۲۴۔ یوسف: ۱۱۱/۱۲، ترجمہ: یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن ایسوں سے اگلے کاموں کی تصدیق ہے اور ہر چیز کا مفصل بیان۔ (کنز الایمان)

۲۵۔ القمر: ۵۳/۵۴

۲۶۔ الأنعام: ۵۹/۶

۲۷۔ صدور الفاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اس کے تحت لکھتے ہے: کتاب میں سے لوح محفوظ مراد ہے اللہ تعالیٰ نے مآکھان و مآیگنون کے علوم اس میں مکتوب فرمائے۔ (تیسے نواہی العرفان)

۲۸۔ یونس: ۶۱/۱۰

ساراما نجان و ما يَكُونُ اللهُ تعالى نے اپنے پیارے ﷺ کو بتایا و الحمد لله رب العالمین، ناظر مصنف کے لئے یہی دو حرف کافی اور مکابر مصنف کے لئے دفتر تاوانی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) انبیاء و اولیاء و غیر ہم محبوبان کبریا ﷺ علی سید ہم و علیہم و بارک و سلم کو وسیلہ واسطہ جان کر ندا کرنا بھی جائز و مستحب ہے، جو تفصیل چاہے رسالہ مبارکہ "انوار الانتباه فی حل نداء یا رسول اللہ" (۳۲) تصنیف حضور پُر نور مرشد برحق سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملاحظہ کرے، بالاجمال یہاں چند کلمے گزارش، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (۳۳)

ترجمہ: اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

اور فرماتا ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ

أَقْرَبُ﴾ (۳۴)

سیدنا عزیر و سیدنا عیسیٰ علیہما الصلاۃ والسلام کی مدح فرمائی جاتی ہے کہ وہ اللہ کی طرف وسیلہ لے جاتے ہیں، اُسے جو اللہ سے زیادہ قُرب رکھنے والا ہے۔ احادیث اس مسئلہ میں بکثرت و بے شمار ہیں۔ ڈھائی سو احادیث صحیحہ سے حضور پُر نور امام اہلسنت مرشد برحق سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال فرمایا، من شاء فليراجع رسالته المبارکته "الامن و العلي لنا عسى المصطفى بدافع البلاء" (۳۵) یہاں کتاب مبارک "الامن و العلي" سے صرف چار حدیثیں نقل کی جاتی ہیں۔ اول حضور اقدس ﷺ نے تائینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے:

۳۲۔ یہ رسالہ "قادی رضویہ" ۵۳۹/۲۹ میں ہے۔

۳۳۔ المائدة: ۲۵/۵ بنی اسرائیل: ۵۷/۱۷

۳۵۔ یہ رسالہ "قادی رضویہ" ۳۵۹/۳۰ میں ہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَآتُوجُّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوجُّهُ بِكَ إِلَىٰ رَبِّي لِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَىٰ لِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ رواه النسائي و الترمذی و ابن ماجه و ابن خزيمة و الطبرانی و الحاكم و البيهقي عن سيدنا عثمان بن حنيف رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳۶)

الہی میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے جو مہربانی کے نبی ہیں یا رسول اللہ میں حضور ﷺ کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں (۳۷)

۳۶۔ سنن الترمذی، کتاب الدعوات، باب (۱۱۹) بعد باب فی دعاء الضیف، برقم: ۳۵۷۸، ۴۰۷/۴۔ أيضاً سنن ابن ماجه، کتاب إقامة الصلاة و السنة فيها، باب ما جاء فی صلاة الحاجة، برقم: ۱۱۸۵، ۱۷۲/۱۔ أيضاً صحيح ابن خزيمة، کتاب الصلاة، جماع أبواب التطوع غير ما تقدم، باب صلاة الترغيب و التهيب، برقم: ۱۲۱۹، ۶۰۳/۱۔ أيضاً السنن الكبرى، للنسائي، کتاب عمل اليوم و الليلة، ذکر حديث عثمان بن حنيف، برقم: ۱۰۴۹۵، ۱۰۴۹۶، ۱۰۴۹۷، ۱۰۴۹۸، ۱۰۴۹۹، ۱۰۵۰۰، ۱۰۵۰۱، ۱۰۵۰۲، ۱۰۵۰۳، ۱۰۵۰۴، ۱۰۵۰۵، ۱۰۵۰۶، ۱۰۵۰۷، ۱۰۵۰۸، ۱۰۵۰۹، ۱۰۵۱۰، ۱۰۵۱۱، ۱۰۵۱۲، ۱۰۵۱۳، ۱۰۵۱۴، ۱۰۵۱۵، ۱۰۵۱۶، ۱۰۵۱۷، ۱۰۵۱۸، ۱۰۵۱۹، ۱۰۵۲۰، ۱۰۵۲۱، ۱۰۵۲۲، ۱۰۵۲۳، ۱۰۵۲۴، ۱۰۵۲۵، ۱۰۵۲۶، ۱۰۵۲۷، ۱۰۵۲۸، ۱۰۵۲۹، ۱۰۵۳۰، ۱۰۵۳۱، ۱۰۵۳۲، ۱۰۵۳۳، ۱۰۵۳۴، ۱۰۵۳۵، ۱۰۵۳۶، ۱۰۵۳۷، ۱۰۵۳۸، ۱۰۵۳۹، ۱۰۵۴۰، ۱۰۵۴۱، ۱۰۵۴۲، ۱۰۵۴۳، ۱۰۵۴۴، ۱۰۵۴۵، ۱۰۵۴۶، ۱۰۵۴۷، ۱۰۵۴۸، ۱۰۵۴۹، ۱۰۵۵۰، ۱۰۵۵۱، ۱۰۵۵۲، ۱۰۵۵۳، ۱۰۵۵۴، ۱۰۵۵۵، ۱۰۵۵۶، ۱۰۵۵۷، ۱۰۵۵۸، ۱۰۵۵۹، ۱۰۵۶۰، ۱۰۵۶۱، ۱۰۵۶۲، ۱۰۵۶۳، ۱۰۵۶۴، ۱۰۵۶۵، ۱۰۵۶۶، ۱۰۵۶۷، ۱۰۵۶۸، ۱۰۵۶۹، ۱۰۵۷۰، ۱۰۵۷۱، ۱۰۵۷۲، ۱۰۵۷۳، ۱۰۵۷۴، ۱۰۵۷۵، ۱۰۵۷۶، ۱۰۵۷۷، ۱۰۵۷۸، ۱۰۵۷۹، ۱۰۵۸۰، ۱۰۵۸۱، ۱۰۵۸۲، ۱۰۵۸۳، ۱۰۵۸۴، ۱۰۵۸۵، ۱۰۵۸۶، ۱۰۵۸۷، ۱۰۵۸۸، ۱۰۵۸۹، ۱۰۵۹۰، ۱۰۵۹۱، ۱۰۵۹۲، ۱۰۵۹۳، ۱۰۵۹۴، ۱۰۵۹۵، ۱۰۵۹۶، ۱۰۵۹۷، ۱۰۵۹۸، ۱۰۵۹۹، ۱۰۶۰۰، ۱۰۶۰۱، ۱۰۶۰۲، ۱۰۶۰۳، ۱۰۶۰۴، ۱۰۶۰۵، ۱۰۶۰۶، ۱۰۶۰۷، ۱۰۶۰۸، ۱۰۶۰۹، ۱۰۶۱۰، ۱۰۶۱۱، ۱۰۶۱۲، ۱۰۶۱۳، ۱۰۶۱۴، ۱۰۶۱۵، ۱۰۶۱۶، ۱۰۶۱۷، ۱۰۶۱۸، ۱۰۶۱۹، ۱۰۶۲۰، ۱۰۶۲۱، ۱۰۶۲۲، ۱۰۶۲۳، ۱۰۶۲۴، ۱۰۶۲۵، ۱۰۶۲۶، ۱۰۶۲۷، ۱۰۶۲۸، ۱۰۶۲۹، ۱۰۶۳۰، ۱۰۶۳۱، ۱۰۶۳۲، ۱۰۶۳۳، ۱۰۶۳۴، ۱۰۶۳۵، ۱۰۶۳۶، ۱۰۶۳۷، ۱۰۶۳۸، ۱۰۶۳۹، ۱۰۶۴۰، ۱۰۶۴۱، ۱۰۶۴۲، ۱۰۶۴۳، ۱۰۶۴۴، ۱۰۶۴۵، ۱۰۶۴۶، ۱۰۶۴۷، ۱۰۶۴۸، ۱۰۶۴۹، ۱۰۶۵۰، ۱۰۶۵۱، ۱۰۶۵۲، ۱۰۶۵۳، ۱۰۶۵۴، ۱۰۶۵۵، ۱۰۶۵۶، ۱۰۶۵۷، ۱۰۶۵۸، ۱۰۶۵۹، ۱۰۶۶۰، ۱۰۶۶۱، ۱۰۶۶۲، ۱۰۶۶۳، ۱۰۶۶۴، ۱۰۶۶۵، ۱۰۶۶۶، ۱۰۶۶۷، ۱۰۶۶۸، ۱۰۶۶۹، ۱۰۶۷۰، ۱۰۶۷۱، ۱۰۶۷۲، ۱۰۶۷۳، ۱۰۶۷۴، ۱۰۶۷۵، ۱۰۶۷۶، ۱۰۶۷۷، ۱۰۶۷۸، ۱۰۶۷۹، ۱۰۶۸۰، ۱۰۶۸۱، ۱۰۶۸۲، ۱۰۶۸۳، ۱۰۶۸۴، ۱۰۶۸۵، ۱۰۶۸۶، ۱۰۶۸۷، ۱۰۶۸۸، ۱۰۶۸۹، ۱۰۶۹۰، ۱۰۶۹۱، ۱۰۶۹۲، ۱۰۶۹۳، ۱۰۶۹۴، ۱۰۶۹۵، ۱۰۶۹۶، ۱۰۶۹۷، ۱۰۶۹۸، ۱۰۶۹۹، ۱۰۷۰۰، ۱۰۷۰۱، ۱۰۷۰۲، ۱۰۷۰۳، ۱۰۷۰۴، ۱۰۷۰۵، ۱۰۷۰۶، ۱۰۷۰۷، ۱۰۷۰۸، ۱۰۷۰۹، ۱۰۷۱۰، ۱۰۷۱۱، ۱۰۷۱۲، ۱۰۷۱۳، ۱۰۷۱۴، ۱۰۷۱۵، ۱۰۷۱۶، ۱۰۷۱۷، ۱۰۷۱۸، ۱۰۷۱۹، ۱۰۷۲۰، ۱۰۷۲۱، ۱۰۷۲۲، ۱۰۷۲۳، ۱۰۷۲۴، ۱۰۷۲۵، ۱۰۷۲۶، ۱۰۷۲۷، ۱۰۷۲۸، ۱۰۷۲۹، ۱۰۷۳۰، ۱۰۷۳۱، ۱۰۷۳۲، ۱۰۷۳۳، ۱۰۷۳۴، ۱۰۷۳۵، ۱۰۷۳۶، ۱۰۷۳۷، ۱۰۷۳۸، ۱۰۷۳۹، ۱۰۷۴۰، ۱۰۷۴۱، ۱۰۷۴۲، ۱۰۷۴۳، ۱۰۷۴۴، ۱۰۷۴۵، ۱۰۷۴۶، ۱۰۷۴۷، ۱۰۷۴۸، ۱۰۷۴۹، ۱۰۷۵۰، ۱۰۷۵۱، ۱۰۷۵۲، ۱۰۷۵۳، ۱۰۷۵۴، ۱۰۷۵۵، ۱۰۷۵۶، ۱۰۷۵۷، ۱۰۷۵۸، ۱۰۷۵۹، ۱۰۷۶۰، ۱۰۷۶۱، ۱۰۷۶۲، ۱۰۷۶۳، ۱۰۷۶۴، ۱۰۷۶۵، ۱۰۷۶۶، ۱۰۷۶۷، ۱۰۷۶۸، ۱۰۷۶۹، ۱۰۷۷۰، ۱۰۷۷۱، ۱۰۷۷۲، ۱۰۷۷۳، ۱۰۷۷۴، ۱۰۷۷۵، ۱۰۷۷۶، ۱۰۷۷۷، ۱۰۷۷۸، ۱۰۷۷۹، ۱۰۷۸۰، ۱۰۷۸۱، ۱۰۷۸۲، ۱۰۷۸۳، ۱۰۷۸۴، ۱۰۷۸۵، ۱۰۷۸۶، ۱۰۷۸۷، ۱۰۷۸۸، ۱۰۷۸۹، ۱۰۷۹۰، ۱۰۷۹۱، ۱۰۷۹۲، ۱۰۷۹۳، ۱۰۷۹۴، ۱۰۷۹۵، ۱۰۷۹۶، ۱۰۷۹۷، ۱۰۷۹۸، ۱۰۷۹۹، ۱۰۸۰۰، ۱۰۸۰۱، ۱۰۸۰۲، ۱۰۸۰۳، ۱۰۸۰۴، ۱۰۸۰۵، ۱۰۸۰۶، ۱۰۸۰۷، ۱۰۸۰۸، ۱۰۸۰۹، ۱۰۸۱۰، ۱۰۸۱۱، ۱۰۸۱۲، ۱۰۸۱۳، ۱۰۸۱۴، ۱۰۸۱۵، ۱۰۸۱۶، ۱۰۸۱۷، ۱۰۸۱۸، ۱۰۸۱۹، ۱۰۸۲۰، ۱۰۸۲۱، ۱۰۸۲۲، ۱۰۸۲۳، ۱۰۸۲۴، ۱۰۸۲۵، ۱۰۸۲۶، ۱۰۸۲۷، ۱۰۸۲۸، ۱۰۸۲۹، ۱۰۸۳۰، ۱۰۸۳۱، ۱۰۸۳۲، ۱۰۸۳۳، ۱۰۸۳۴، ۱۰۸۳۵، ۱۰۸۳۶، ۱۰۸۳۷، ۱۰۸۳۸، ۱۰۸۳۹، ۱۰۸۴۰، ۱۰۸۴۱، ۱۰۸۴۲، ۱۰۸۴۳، ۱۰۸۴۴، ۱۰۸۴۵، ۱۰۸۴۶، ۱۰۸۴۷، ۱۰۸۴۸، ۱۰۸۴۹، ۱۰۸۵۰، ۱۰۸۵۱، ۱۰۸۵۲، ۱۰۸۵۳، ۱۰۸۵۴، ۱۰۸۵۵، ۱۰۸۵۶، ۱۰۸۵۷، ۱۰۸۵۸، ۱۰۸۵۹، ۱۰۸۶۰، ۱۰۸۶۱، ۱۰۸۶۲، ۱۰۸۶۳، ۱۰۸۶۴، ۱۰۸۶۵، ۱۰۸۶۶، ۱۰۸۶۷، ۱۰۸۶۸، ۱۰۸۶۹، ۱۰۸۷۰، ۱۰۸۷۱، ۱۰۸۷۲، ۱۰۸۷۳، ۱۰۸۷۴، ۱۰۸۷۵، ۱۰۸۷۶، ۱۰۸۷۷، ۱۰۸۷۸، ۱۰۸۷۹، ۱۰۸۸۰، ۱۰۸۸۱، ۱۰۸۸۲، ۱۰۸۸۳، ۱۰۸۸۴، ۱۰۸۸۵، ۱۰۸۸۶، ۱۰۸۸۷، ۱۰۸۸۸، ۱۰۸۸۹، ۱۰۸۹۰، ۱۰۸۹۱، ۱۰۸۹۲، ۱۰۸۹۳، ۱۰۸۹۴، ۱۰۸۹۵، ۱۰۸۹۶، ۱۰۸۹۷، ۱۰۸۹۸، ۱۰۸۹۹، ۱۰۹۰۰، ۱۰۹۰۱، ۱۰۹۰۲، ۱۰۹۰۳، ۱۰۹۰۴، ۱۰۹۰۵، ۱۰۹۰۶، ۱۰۹۰۷، ۱۰۹۰۸، ۱۰۹۰۹، ۱۰۹۱۰، ۱۰۹۱۱، ۱۰۹۱۲، ۱۰۹۱۳، ۱۰۹۱۴، ۱۰۹۱۵، ۱۰۹۱۶، ۱۰۹۱۷، ۱۰۹۱۸، ۱۰۹۱۹، ۱۰۹۲۰، ۱۰۹۲۱، ۱۰۹۲۲، ۱۰۹۲۳، ۱۰۹۲۴، ۱۰۹۲۵، ۱۰۹۲۶، ۱۰۹۲۷، ۱۰۹۲۸، ۱۰۹۲۹، ۱۰۹۳۰، ۱۰۹۳۱، ۱۰۹۳۲، ۱۰۹۳۳، ۱۰۹۳۴، ۱۰۹۳۵، ۱۰۹۳۶، ۱۰۹۳۷، ۱۰۹۳۸، ۱۰۹۳۹، ۱۰۹۴۰، ۱۰۹۴۱، ۱۰۹۴۲، ۱۰۹۴۳، ۱۰۹۴۴، ۱۰۹۴۵، ۱۰۹۴۶، ۱۰۹۴۷، ۱۰۹۴۸، ۱۰۹۴۹، ۱۰۹۵۰، ۱۰۹۵۱، ۱۰۹۵۲، ۱۰۹۵۳، ۱۰۹۵۴، ۱۰۹۵۵، ۱۰۹۵۶، ۱۰۹۵۷، ۱۰۹۵۸، ۱۰۹۵۹، ۱۰۹۶۰، ۱۰۹۶۱، ۱۰۹۶۲، ۱۰۹۶۳، ۱۰۹۶۴، ۱۰۹۶۵، ۱۰۹۶۶، ۱۰۹۶۷، ۱۰۹۶۸، ۱۰۹۶۹، ۱۰۹۷۰، ۱۰۹۷۱، ۱۰۹۷۲، ۱۰۹۷۳، ۱۰۹۷۴، ۱۰۹۷۵، ۱۰۹۷۶، ۱۰۹۷۷، ۱۰۹۷۸، ۱۰۹۷۹، ۱۰۹۸۰، ۱۰۹۸۱، ۱۰۹۸۲، ۱۰۹۸۳، ۱۰۹۸۴، ۱۰۹۸۵، ۱۰۹۸۶، ۱۰۹۸۷، ۱۰۹۸۸، ۱۰۹۸۹، ۱۰۹۹۰، ۱۰۹۹۱، ۱۰۹۹۲، ۱۰۹۹۳، ۱۰۹۹۴، ۱۰۹۹۵، ۱۰۹۹۶، ۱۰۹۹۷، ۱۰۹۹۸، ۱۰۹۹۹، ۱۱۰۰۰، ۱۱۰۰۱، ۱۱۰۰۲، ۱۱۰۰۳، ۱۱۰۰۴، ۱۱۰۰۵، ۱۱۰۰۶، ۱۱۰۰۷، ۱۱۰۰۸، ۱۱۰۰۹، ۱۱۰۱۰، ۱۱۰۱۱، ۱۱۰۱۲، ۱۱۰۱۳، ۱۱۰۱۴، ۱۱۰۱۵، ۱۱۰۱۶، ۱۱۰۱۷، ۱۱۰۱۸، ۱۱۰۱۹، ۱۱۰۲۰، ۱۱۰۲۱، ۱۱۰۲۲، ۱۱۰۲۳، ۱۱۰۲۴، ۱۱۰۲۵، ۱۱۰۲۶، ۱۱۰۲۷، ۱۱۰۲۸، ۱۱۰۲۹، ۱۱۰۳۰، ۱۱۰۳۱، ۱۱۰۳۲، ۱۱۰۳۳، ۱۱۰۳۴، ۱۱۰۳۵، ۱۱۰۳۶، ۱۱۰۳۷، ۱۱۰۳۸، ۱۱۰۳۹، ۱۱۰۴۰، ۱۱۰۴۱، ۱۱۰۴۲، ۱۱۰۴۳، ۱۱۰۴۴، ۱۱۰۴۵، ۱۱۰۴۶، ۱۱۰۴۷، ۱۱۰۴۸، ۱۱۰۴۹، ۱۱۰۵۰، ۱۱۰۵۱، ۱۱۰۵۲، ۱۱۰۵۳، ۱۱۰۵۴، ۱۱۰۵۵، ۱۱۰۵۶، ۱۱۰۵۷، ۱۱۰۵۸، ۱۱۰۵۹، ۱۱۰۶۰، ۱۱۰۶۱، ۱۱۰۶۲، ۱۱۰۶۳، ۱۱۰۶۴، ۱۱۰۶۵، ۱۱۰۶۶، ۱۱۰۶۷، ۱۱۰۶۸، ۱۱۰۶۹، ۱۱۰۷۰، ۱۱۰۷۱، ۱۱۰۷۲، ۱۱۰۷۳، ۱۱۰۷۴، ۱۱۰۷۵، ۱۱۰۷۶، ۱۱۰۷۷، ۱۱۰۷۸، ۱۱۰۷۹، ۱۱۰۸۰، ۱۱۰۸۱، ۱۱۰۸۲، ۱۱۰۸۳، ۱۱۰۸۴، ۱۱۰۸۵، ۱۱۰۸۶، ۱۱۰۸۷، ۱۱۰۸۸، ۱۱۰۸۹، ۱۱۰۹۰، ۱۱۰۹۱، ۱۱۰۹۲، ۱۱۰۹۳، ۱۱۰۹۴، ۱۱۰۹۵، ۱۱۰۹۶، ۱۱۰۹۷، ۱۱۰۹۸، ۱۱۰۹۹، ۱۱۱۰۰، ۱۱۱۰۱، ۱۱۱۰۲، ۱۱۱۰۳، ۱۱۱۰۴، ۱۱۱۰۵، ۱۱۱۰۶، ۱۱۱۰۷، ۱۱۱۰۸، ۱۱۱۰۹، ۱۱۱۱۰، ۱۱۱۱۱، ۱۱۱۱۲، ۱۱۱۱۳، ۱۱۱۱۴، ۱۱۱۱۵، ۱۱۱۱۶، ۱۱۱۱۷، ۱۱۱۱۸، ۱۱۱۱۹، ۱۱۱۲۰، ۱۱۱۲۱، ۱۱۱۲۲، ۱۱۱۲۳، ۱۱۱۲۴، ۱۱۱۲۵، ۱۱۱۲۶، ۱۱۱۲۷، ۱۱۱۲۸، ۱۱۱۲۹، ۱۱۱۳۰، ۱۱۱۳۱، ۱۱۱۳۲، ۱۱۱۳۳، ۱۱۱۳۴، ۱۱۱۳۵، ۱۱۱۳۶، ۱۱۱۳۷، ۱۱۱۳۸، ۱۱۱۳۹، ۱۱۱۴۰، ۱۱۱۴۱، ۱۱۱۴۲، ۱۱۱۴۳، ۱۱۱۴۴، ۱۱۱۴۵، ۱۱۱۴۶، ۱۱۱۴۷، ۱۱۱۴۸، ۱۱۱۴۹، ۱۱۱۵۰، ۱۱۱۵۱، ۱۱۱۵۲، ۱۱۱۵۳، ۱۱۱۵۴، ۱۱۱۵۵، ۱۱۱۵۶، ۱۱۱۵۷، ۱۱۱۵۸، ۱۱۱۵۹، ۱۱۱۶۰، ۱۱۱۶۱، ۱۱۱۶۲، ۱۱۱۶۳، ۱۱۱۶۴، ۱۱۱۶۵، ۱۱۱۶۶، ۱۱۱۶۷، ۱۱۱۶۸، ۱۱۱۶۹، ۱۱۱۷۰، ۱۱۱۷۱، ۱۱۱۷۲، ۱۱۱۷۳، ۱۱۱۷۴، ۱۱۱۷۵، ۱۱۱۷۶، ۱۱۱۷۷، ۱۱۱۷۸، ۱۱۱۷۹، ۱۱۱۸۰، ۱۱۱۸۱، ۱۱۱۸۲، ۱۱۱۸۳، ۱۱۱۸۴، ۱۱۱۸۵، ۱۱۱۸۶، ۱۱۱۸۷، ۱۱۱۸۸، ۱۱۱۸۹، ۱۱۱۹۰، ۱۱۱۹۱، ۱۱۱۹۲، ۱۱۱۹۳، ۱۱۱۹۴، ۱۱۱۹۵، ۱۱۱۹۶، ۱۱۱۹۷، ۱۱۱۹۸، ۱۱۱۹۹، ۱۱۲۰۰، ۱۱۲۰۱، ۱۱۲۰۲، ۱۱۲۰۳، ۱۱۲۰۴، ۱۱۲۰۵، ۱۱۲۰۶، ۱۱۲۰۷، ۱۱۲۰۸، ۱۱۲۰۹، ۱۱۲۱۰، ۱۱۲۱۱، ۱۱۲۱۲، ۱۱۲۱۳، ۱۱۲۱۴، ۱۱۲۱۵، ۱۱۲۱۶، ۱۱۲۱۷، ۱۱۲۱۸، ۱۱۲۱۹، ۱۱۲۲۰، ۱۱۲۲۱، ۱۱۲۲۲، ۱۱۲۲۳، ۱۱۲۲۴، ۱۱۲۲۵، ۱۱۲۲۶، ۱۱۲۲۷، ۱۱۲۲۸، ۱۱۲۲۹، ۱۱۲۳۰، ۱۱۲۳۱، ۱۱۲۳۲، ۱۱۲۳۳، ۱۱۲۳۴، ۱۱۲۳۵، ۱۱۲۳۶، ۱۱۲۳۷، ۱۱۲۳۸، ۱۱۲۳۹، ۱۱۲۴۰، ۱۱۲۴۱، ۱۱۲۴۲، ۱۱۲۴۳، ۱۱۲۴۴، ۱۱۲۴۵، ۱۱۲۴۶، ۱۱۲۴۷، ۱۱۲۴۸، ۱۱۲۴۹، ۱۱۲۵۰، ۱۱۲۵۱، ۱۱۲۵۲، ۱۱۲۵۳، ۱۱۲۵۴، ۱۱۲۵۵، ۱۱۲۵۶، ۱۱۲۵۷، ۱۱۲۵۸، ۱۱۲۵۹، ۱۱۲۶۰، ۱۱۲۶۱، ۱۱۲۶۲، ۱۱۲۶۳، ۱۱۲۶۴، ۱۱۲۶۵، ۱۱۲۶۶، ۱۱۲۶۷، ۱۱۲۶۸، ۱۱۲۶۹، ۱۱۲۷۰، ۱۱۲۷۱، ۱۱۲۷۲، ۱۱۲۷۳، ۱۱۲۷۴، ۱۱۲۷۵، ۱۱۲۷۶، ۱۱۲۷۷، ۱۱۲۷۸، ۱۱۲۷۹، ۱۱۲۸۰، ۱۱۲۸۱، ۱۱۲۸۲، ۱۱۲۸۳، ۱۱۲۸۴، ۱۱۲۸۵، ۱۱۲۸۶، ۱۱۲۸۷، ۱۱۲۸۸، ۱۱۲۸۹، ۱۱۲۹۰، ۱۱۲۹۱، ۱۱۲۹۲، ۱۱۲۹۳، ۱۱۲۹۴، ۱۱۲۹۵، ۱۱۲۹۶، ۱۱۲۹۷، ۱۱۲۹۸، ۱۱۲۹۹، ۱۱۳۰۰، ۱۱۳۰۱، ۱۱۳۰۲، ۱۱۳۰۳، ۱۱۳۰۴، ۱۱۳۰۵، ۱۱۳۰۶، ۱۱۳۰۷، ۱۱۳۰۸، ۱۱۳۰۹، ۱۱۳۱۰، ۱۱۳۱۱، ۱۱۳۱۲، ۱۱۳۱۳، ۱۱۳۱۴، ۱۱۳۱۵، ۱۱۳۱۶، ۱۱۳۱۷، ۱۱۳۱۸، ۱۱۳۱۹، ۱۱۳۲۰، ۱۱۳۲۱، ۱۱۳۲۲، ۱۱۳۲۳، ۱۱۳۲۴، ۱۱۳۲۵، ۱۱۳۲۶، ۱۱۳۲۷، ۱۱۳۲۸، ۱۱۳۲۹، ۱۱۳۳۰، ۱۱۳۳۱، ۱۱۳۳۲، ۱۱۳۳۳، ۱۱۳۳۴، ۱۱۳۳۵، ۱۱۳۳۶، ۱۱۳۳۷، ۱۱۳۳۸، ۱۱۳۳۹، ۱۱۳۴۰، ۱۱۳۴۱، ۱۱۳۴۲، ۱۱۳۴۳، ۱۱۳۴۴، ۱۱۳۴۵، ۱۱۳۴۶، ۱۱۳۴۷، ۱۱۳۴۸، ۱۱۳۴۹، ۱۱۳۵۰، ۱۱۳۵۱، ۱۱۳۵۲، ۱۱۳۵۳، ۱۱۳۵۴، ۱۱۳۵۵، ۱۱۳۵۶، ۱۱۳۵۷، ۱۱۳۵۸، ۱۱۳۵۹، ۱۱۳۶۰، ۱۱۳۶۱، ۱۱۳۶۲، ۱۱۳۶۳، ۱۱۳۶۴، ۱۱۳۶۵، ۱۱۳۶۶، ۱۱۳۶۷، ۱۱۳۶۸، ۱۱۳۶۹، ۱۱۳۷۰، ۱۱۳۷۱، ۱۱۳۷۲، ۱۱۳۷۳، ۱۱۳۷۴، ۱۱۳۷۵، ۱۱۳۷۶، ۱۱۳۷۷، ۱۱۳۷۸، ۱۱۳۷۹، ۱۱۳۸۰، ۱۱۳۸۱، ۱۱۳۸۲، ۱۱۳۸۳، ۱۱۳۸۴، ۱۱۳۸۵، ۱۱۳۸۶، ۱۱۳۸۷، ۱۱۳۸۸،

تاکہ میری حاجت روا ہو، الہی انہیں میرا شفیع کر ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

مشیہ صاحب دیکھیں سید عالم ﷺ نے نابینا کو دُعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں عرض کرو ہمارا نام پاک لے کر پڑا کرو، ہم سے استمداد و التجا و استعانت کرو (۳۸) وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ

ہم تیرے نبی کے چچا کا وسیلہ لے کر دُعا کرتے ہیں پس تو بارش برسا تو بارش برسائے جاتے۔ اور قاضی یوسف بن اسماعیل بھائی لکھتے ہیں کہ امام طبرانی (المعجم الصغير، ۱/۱۸۳، ۱۸۴) اور ترمذی نے روایت کیا ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے بھتیجے ابو امامہ بن سہل بن حنیف اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی کام تھا وہ بار بار جاتا مگر آپ نہ اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ ان کی حاجت پوری کرتے تو وہ حضرت عثمان بن حنیف سے ملے اور اپنی پریشانی ذکر کی تو حضرت ابن حنیف نے فرمایا تم ایسا کرو کہ وضو کر کے مسجد جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر حضور ﷺ کا وسیلہ لے کر اس طرح دُعا کرو اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ وَ اَتُوْجِّهُ اِلَیْكَ بِنَبِیِّكَ مُحَمَّدٍ نَّبِیِّ الرَّحْمَةِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَتُوْجِّهُ بِكَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ هٰذِیْہِ بِتَقْضٰی لِّیْ، اَللّٰهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِیْ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جاؤ اور میں بھی تیرے ساتھ چلوں گا چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دروازے پر پہنچ گیا جیسے ہی پہنچا دربان نے اس کا ہاتھ پکڑا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لے گیا اور آپ نے اس شخص کو اپنے ساتھ بٹھایا اور کام پوچھا، اس نے کام بتایا آپ نے وہ کام کر دیا اور فرمایا جب بھی تیرا کوئی کام ہو تو مجھے بتانا، وہ شخص باہر نکلا تو حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ ملے، وہ شخص آپ کا شکریہ ادا کرتے ہوئے کہنے لگا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو میری بات سنتے ہی نہ تھے آپ نے ان سے میری شفا فرما کر دی تو حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا بخدا میں نے تیرے بارے میں اُن سے کچھ بھی نہیں کہا۔ اصل بات یہ ہے کہ ایک نابینا حضور ﷺ کی بارگاہ میں آیا تھا تو حضور ﷺ نے فرمایا اگر تو صبر کرے تو اچھا ہے اس نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ساتھ کوئی نہیں ہوتا اور مجھے نظر آتا نہیں اس لئے مجھے پریشانی ہوتی ہے تو آپ ﷺ نے اسے فرمایا تھا کہ وضو کر کے دو رکعت پڑھنے کے بعد یہ دُعا مانگ (جو میں نے تجھے سکھائی) یعنی یہ اس دُعا کی برکت ہے۔

شواہد الحق، الباب السادس، الفصل الثانی، ص ۲۲۴، ۲۲۵

۳۸۔ اور صحابہ کرام نے اپنی مشکل میں نبی ﷺ کو پکارا اور ان کی فریادیں ہو گئی چنانچہ امام طبرانی نے روایت کیا کہ ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اُن کی باری کی

السامیة ایضاً

ووم کہ فرماتے ہیں ﷺ:

اِذَا ضَلَّ اَحَدُكُمْ شَيْئًا وَّ ارَادَ عَوْنًا وَهُوَ بِأَرْضٍ لَيْسَ بِهَا اَنْبِیَاسٌ فَلْيَقُلْ یَا عِبَادَ اللّٰهِ، اَعِیْنُوْنِیْ (۳۹) یَا عِبَادَ اللّٰهِ (۴۰)، اَعِیْنُوْنِیْ اَعِیْنُوْنِیْ یَا عِبَادَ اللّٰهِ، فَاِنَّ لِلّٰهِ عِبَادًا لَا یَرٰهُمْ رَوَاهُ الطبرانی عن

عنبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴۱)

رات اُن کے ہاں تشریف فرما تھے تو رات کو اُنھے نماز تہجد کے لئے وضو فرمانے لگے، میں نے سنا کہ آپ نے وضو کرتے وقت تین بار لبیک (یعنی میں تیرے پاس پہنچا) فرمایا اور تین بار نصیرت (یعنی تومد کیا گیا) فرمایا، (تو ام المؤمنین نے عرض کی) گویا کہ آپ کسی انسان سے کلام فرما رہے تھے تو کیا حضور کے پاس کوئی تھا آپ ﷺ نے فرمایا: یہ راجز بنی کعب مجھ سے فریاد کر رہا تھا (المعجم الصغير للطبرانی، باب المیم، من اسم محمد، ۷۳/۲) یہ راجز یعنی عمر بن سالم تھا جسے عفار قریش قتل کرنا چاہتے تھے تو وہ مکہ مکرمہ سے نکلا جب کسی مشکل میں گھر جاتا تو حضور ﷺ کو پکارتا اور اس کی مدد ہو جاتی ایک بار وہ دشمنوں کے گھیرے میں آگئے تو حضور ﷺ کو پکارا کہ یا رسول اللہ! مجھے بچائیے ورنہ دشمن مجھے قتل کر دیں گے تو اس وقت حضور ﷺ اپنی زوہر حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تھے، اور جب وہ حضور ﷺ کی مدد سے مدینہ طیبہ پہنچے میں کامیاب ہو گئے تو حضور ﷺ کی بارگاہ میں چند اشعار ہدیہ کیے جن میں سے ایک شعر یہ ہے

فَانصُرْ رَسُوْلَ اللّٰهِ عَنَدًا

وَ اذْعُ عِبَادَ اللّٰهِ یَاْتُوْا مَدَدًا

یعنی، پس رسول اللہ ﷺ سے مدد مانگ کیونکہ آپ کی مدد ہر وقت تیار ہے اور اللہ کے بندوں کو پکارو تیری مدد کو پہنچیں گے۔ یہ پورا واقعہ بعد اشعار "الاصابہ" لابن حجر (۵۲۹/۲) اور "الاستیعاب" للقرطبی (۵۳۳/۲) میں مذکور ہے۔ (فلاح کارائے شریعت کے آئینے میں، ص ۶۷، ۶۸)

۳۹۔ "المعجم الكبير" المطبوع میں "اعینونی" کی جگہ "اعینونی" ہے جبکہ علامہ قسطلانی نے المعجم الكبير کے حوالے سے "اعینونی" نقل کیا ہے۔

۴۰۔ "المعجم الكبير" اور "مجمع الزوائد" میں یہ کلمات صرف دو بار ذکر کئے گئے ہیں۔

۴۱۔ المعجم الكبير للطبرانی برقم: ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۸۱، ۱۸۲۔ ایضاً الترمذی للسنن ص ۵۷۔ ایضاً

مجمع الزوائد کتاب الأدکار، باب ما یقول إذا انفلت دابته الخ برقم: ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸

جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گرم ہو جائے اور مدد مانگنی چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی ہمد نہیں تو اُسے چاہئے یوں پکارے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میرے مدد کرو، کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا وہ اس کی مدد کریں گے۔ (۴۲) والحمد لله رب العالمین

سوم کہ فرماتے ہیں ﷺ جب جنگل میں جانور چھوٹ جائے:

فَلْيُنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا رَوْاهُ ابْنُ السَّيْنِيِّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ

تعالیٰ عنہ (۴۳)

تویوں دعا کرے اے اللہ کے بندو روک دو۔

عباد اللہ اُسے روک دیں گے۔

چہارم کہ فرماتے ہیں ﷺ یوں دعا کرے:

أَعِزُّونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالْبَزَارُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ

تعالیٰ عنہما (۴۴)

میری مدد کرو اے اللہ کے بندو۔

اور حضور پر نور سید الاسیاد فرود الافراد قطب الارشاد سلطان بغداد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے نام مبارک باعثِ حل مشکلات فرمایا ہے، امام اجل سیدی

۳۲۔ المنعم الكبير اور مجمع الزوائد میں آگے ہے کہ قال حرب ذلك یعنی یہ مجرب ہے۔

۳۳۔ عمل اليوم والليلة لابن السني، برقم ۵۰۹۔ أيضا مسند أبي يعلى، مسند عبد الله بن مسعود، برقم: ۵۲۶۶، ص ۹۵۹۔ أيضا مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، باب ما

يقول إذا قلت دابته، برقم ۱۰۱۷۱، ۱۳۹/۱

۳۴۔ المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الدعاء، باب ما يدعو به الرجل إذا ضل منه الضالة، برقم: ۳۳۹، ۳۴۵/۱، أيضا التوسل للسندی ص ۵۷۔ أيضا مجمع الزوائد، كتاب الأذكار،

باب ما يقول إذا انقلب الخ برقم ۱۰۱۷۱، ۱۳۸/۱ و قال رَوَاهُ الضَّرَرِيُّ وَرِجَالُهُ ثَلَاثَ

ابو الحسن نور الملة والدین علی بن یوسف بن جریر نخعی شطونی قدس سرہ العزیز جن کو امام فن رجال شمس الدین ذہبی نے طبقات القراء اور امام جلیل جلال الدین سیوطی نے "حسن المحاضرة" میں الإمام الاوحد کہا یعنی بے نظیر امام، اپنی کتاب مستطاب "بہجۃ الاسرار شریف" میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ حَاجَةً فَاسْأَلُوهُ بَنِي

جب اللہ تعالیٰ سے حاجت کے لئے دعا مانگو تو میرا وسیلہ لے کر دعا

کرو۔ (۴۵)

اور فرماتے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

مَنْ اسْتَعَاثَ بَنِي فُلَيْ شُكْرِيَّةً، كُشِفَتْ عَنْهُ، وَمَنْ نَادَانِي بِاسْمِي

فِي شِدَّةٍ فَرَجَحْتُ عَنْهُ (۴۶)

جو کسی بے چینی میں مجھ سے فریاد کرے اس کی بے چینی دور ہو اور جو

کسی سختی میں میرا نام لے کر پکارے وہ سختی زائل ہو۔

والله الحمد، احسانِ خدا کہ پیر پایا اور پیر بھی دھگیر پایا۔ والحمد لله

رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) غیر خدا کے لئے نذر فقہی کی ممانعت ہے اولیائے کرام کے لئے ان کے حیات

ظاہری یا باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ نذر فقہی نہیں عام محاورہ ہے کہ اکابر کے حضور جو

ہدیہ پیش کریں اسے نذر کہتے ہیں، بادشاہ نے دربار کیا اسے نذریں گزریں۔ شاہ رفیع الدین

صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب مخدث دہلوی "رسالہ نذور" میں لکھتے ہیں:

۳۵۔ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: مَنْ تَوَسَّلَ بِي إِلَى اللَّهِ غَزَوْ جُلِّيَّ حَاجَةً فَضُبْتُ

لَهُ (بِهَجَةِ الاسرار، ذكر فضل أصحابه و بشرهم ص ۱۹۷) یعنی، جو شخص اپنی حاجت

میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرا وسیلہ لے تو اس کی حاجت پوری ہو۔

۳۶۔ بهجة الأسرار و معدن الأنوار، ذكر فضل أصحابه و بشرهم ص ۱۹۷

نذر یکہ اینجا مستعمل میشود نہ بر معنی شرعی ست چہ عرف آنت کہ آنچہ

پیش بزرگان می برند نذر نیازی گویند (۴۷)

یعنی، لفظ نذر جو وہاں مستعمل ہوتا ہے وہ شرعی معنی پر نہیں ہے (کہ وہ ایجاب غیر واجب ہے جو عبادات مقصودہ کی جنس سے ہے بطریق تقرب باری اللہ ہے بلکہ معنی عرفی مراد ہے) کیونکہ عرف یہ ہے کہ جو بزرگوں کی خدمت میں لے جاتے ہیں (رسالہ نذر، ص ۳) اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں میرے والد ماجد شاہ عبدالرحیم قدس سرہ مخدوم اللہ دین کے مزار شریف کی زیارت کے لئے قصبہ ذالہ تشریف لے گئے اور رات کو ایک ایسا وقت آیا کہ اس حالت میں فرمایا کہ مخدوم صاحب ہماری ضیافت فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھانا کھا کے جانا چنانچہ آپ اور آپ کے ساتھی مزار شریف پر رُک گئے اور باقی سب لوگ چلے گئے یہ دیکھ کر آپ کے سب ساتھی رنجیدہ خاطر ہوئے، اس وقت ایک عورت سر پر طبق رکھے ہوئے آئی، جس میں چاول اور مٹھائی تھی اور مائی صاحبہ نے کہا میں نے منت مائی تھی کہ میرا شوہر واپس آئے تو میں اسی وقت کھانا کھا کر مخدوم اللہ دین صاحب کے دربار میں بیٹھنے والوں کو پہنچاؤں گی، اس وقت وہ آیا ہے اور میں نے نذر کو پورا کیا اور میری آرزو تھی کہ وہاں پر کوئی ہو جو اس کھانے کو تناول فرمائے، چنانچہ سب نے کھانا کھایا (انفاس العارفين، ص ۳۳) اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ وہ کھانا جو امام حسن اور امام حسین کی نیاز کے لئے پکاتے ہیں جس پر فاتحہ و درود شریف اور گل شریف پڑھتے ہیں وہ تھمک ہو جاتا ہے اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیز، ۱/۱۷۱) اور اسماعیل دہلوی نے بھی لکھا ہے کہ پس امور مرثیہ یعنی اموات کے فاتحوں اور غُرسوں اور نذر و نیاز سے اس قدر امر کی خوبی میں کچھ شک و شبہ نہیں (صراط مستقیم، ص ۶۳)۔ اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: طریق نذر و نیاز قدیم زمانہ سے جاری اس وقت کے لوگ انکار کرتے ہیں (امداد المشتاق، ص ۹۲) اور قبلہ استاذی شیخ الحدیث مفتی محمد احمد نعیمی لکھتے ہیں کہ معلوم ہونا چاہئے کہ عوام الناس جو اولیاء اللہ کی نذر و نیاز کرتے ہیں اس نذر سے مراد نذر شرعی نہیں ہے کہ وہ عبادت ہے بلکہ مسلمان کا نذر، یہ صدقہ اور ایصال ثواب ہے مجاز ہے اور مجاز پر محمول کرنا ہی ایک مسلمان کے ساتھ حسن ظن کو مقتضی ہے اور حسن ظن اسی میں ہے کہ اولیاء اللہ کے واسطے نذر و نیاز کو صدقہ اور ایصال ثواب سمجھا جائے جیسا کہ مخدوم عبدالواحد سیوستانی (حنفی متونی ۱۲۲۳ھ) ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں، اس لئے کہ مسلمان کے حال سے یہ ظاہر ہے کہ وہ نذر سے مراد مخلوق کے لئے نذر نہیں لیتا اس لئے کہ وہ عبادت ہے اور عبادت غیر خدا کے واسطے جائز نہیں، لہذا مسلمان کی نذر سے مراد اس کے مجاورین پر تصدق کرنا ہے کیونکہ مسلمان کا حال اس بات پر قرینہ ہے کہ وہ نذر سے مراد عبادت نہیں لیتا بحوالہ بیاض واحدی (فلاح کارائے شریعت کے آئینہ میں، ص ۱۰۹، ۱۰۸)

امام اجل سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ اللہی "حدیقہ ندیہ" میں فرماتے ہیں:

و من هذا القبيل زيارة القبور و التبرك بضرائح الأولياء و الصالحين و النذر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء أو قدوم غائب فإنه مجاز عن الصدقة على الخادمين بقبورهم كما قال الفقهاء فيمن دفع الزكاة لفقير و سألها قرضاً صح لأن العبرة بالمعنى لا باللفظ (۴۸)

یعنی، اسی قبیل سے ہے زیارات قبور اور مزارات اولیاء و صلحا سے برکت لینا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے گزشتہ کے لئے منت ماننا کہ مقصود محض ان کے خادمان قبور پر تصدق ہے جیسے فقہاء نے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے زکوٰۃ ادا ہوگئی کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا۔

کیوں مشیر صاحب! اب بھی سمجھ نذر و نیاز فقہی نہیں بلکہ حقیقتاً حوستان اولیا پر تصدق ہے اب قرآن عظیم سے پوچھئے تو آیات قرآنیہ کے شیرگون گرج رہے ہیں کہ

﴿إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ﴾ (۴۹)

ترجمہ: بے شک اللہ بہتر جزا دے گا تصدق کرنے والوں کو۔

مسلمانوں کی نیت یہی ہوتی ہے اور ان کا یہی عُرف ہے کہ ان صدقات سے وجہ الہی مقصود رکھتے ہیں اور اُن کا ثواب اُن اولیائے کرام کی خدمات میں پہنچاتے ہیں، اب قرآن وحدیث میں جتنے فضائل صدقات نافلہ وارد ہوئے ہیں وہ سب نذر اولیا کو بھی شامل اور انہیں آیات کثیرہ سے اس کا جواز بھی حاصل، کہئے مشیر صاحب اب تو آپ کی شرائط کے مطابق قرآن عظیم ہی سے نذر اولیا کا اثبات ہو گیا، تفصیل کے لئے دیکھو "السببہ"

الانبياء في فتاوى افریقه (۵۰) "تصنيف حضور پرنور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم

(۶۰۵، ۳) محفل میلاد اس کا نام ہے کہ مسلمانوں کو نکلا کر حضور اقدس ﷺ کے فضائل زینہ و مزینہ انہیں سنائے جائیں اور حضور کی ولادت شریفہ کا ذکر کیا جائے یہ تو حقیقت ہے اس مجلس کریم کی، اب قرآن عظیم سے اس کے جواز کا ثبوت لیجئے، فرماتا ہے جَلَّتْ آلاؤہ:

هَلَلْتُ مِنَ اللَّهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ

النَّبِيِّينَ الْآيَةُ (۵۱)

ترجمہ: بے شک ضرور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا کہ ان میں ایک عسکرت والا رسول انہیں میں سے مبعوث فرمایا۔

اس آیت کریمہ نے صاف فرمادیا کہ حضور اقدس ﷺ کی ولادت ڈیڑھ ایک ایسی نعمت جلیلہ ہے کہ جس کا اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر احسان جتنا تا ہے اور کیوں نہ ہو آدم و عالم، کرسی و عرش اعظم، لوح محفوظ و قلم سب حضور ہی کی ولادت پاک کا صدقہ اور طفیل ہے، حضور کی ولادت نہ ہوتی تو کچھ پیدا ہی نہ ہوتا، فرمادیا گیا:

لَوْلَا كَلِمَا خَلَقْتَ الدُّنْيَا (۵۲)

۵۰۔ فتاویٰ افریقہ ص ۸۶۲۳

۵۱۔ آل عمران: ۱۶۴/۳

۵۲۔ جامع تلامذہ کتاب الناقب ۳/۳۳ بحوالہ تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر اور امام حاکم نیشا

پوری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی جس کے الفاظ یہ ہے فَلَوْلَا مُنْعَدُّ مَا خَلَقْتَ آدَمَ وَلَوْلَا لَا مُنْعَدُّ مَا خَلَقْتَ الْخَلْقَ لَوْلَا النَّارُ (المستدرک للحاکم، کتاب آیات رسول اللہ بعد کتاب تواریخ الانبیاء الخ برقم ۵۱۶/۳، ۴۲۸۵) یعنی اگر محمد ﷺ نہ ہوتے تو آدم کو پیدا نہ کرتا، نہ جنت و دوزخ نہ ہوتا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وَلَوْلَا لَا مُنْعَدُّ مَا خَلَقْتَ (المستدرک للحاکم ۱۶۵۳، برقم ۴۲۸۶، ۴۲۸۷) یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا: اگر محمد ﷺ نہ پیدا نہ کرتے تھے پیدا نہ

اے محبوب! اگر میں تمہیں پیدا نہ کرتا تو جہان ہی کو نہ بناتا۔
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ خلائہ من الانبیاء و المرسلین و آلہ و صحبہ اجمعین و بارک و مسلم
اور خدا کی نعمت کا ذکر اور چہ چا کرنا اللہ تعالیٰ کو محبوب و مرغوب فرماتا ہے، عَطَفْتَ نَعْمَاؤہ:

هُوَ أَمَّا بِغَفَّةٍ رَبِّكَ فَحَدِّثْ (۵۳)

ترجمہ: اپنے رب کی نعمت کا خوب چہ چا کر دو۔

تو مجھ کو تعالیٰ قرآن پاک ہی سے ثابت ہوا کہ حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر اور چہ چا کرنا، عین مطلوب الہی ہے واللہ الحمد۔

اب اس کے ساتھ مسلمانوں کے غُرف میں بعض اُسور اور زائد ہوتے ہیں مثلاً چند آدمیوں کا آوازیں ملا کر نعمت اقدس حضور اقدس ﷺ پڑھنا تو یہ بھی حدیث سے ثابت ہے کہ غزوہ احزاب میں صحابہ کرام آوازیں ملا کر حضور اقدس ﷺ کی نعمت میں یہ شعر پڑھ رہے تھے:

نَعْنُ الَّذِينَ بَاتِفُوا مُنْعَدًا عَلَى الْجَهَادِ مَا يَقِينَا أَبَدًا

ہم وہ ہیں جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں تک چکے ہیں اس بات پر کہ ہماری عمر میں جب کبھی جہاد کا موقع ہو تو اپنی جائیں شاکر کریں گے۔

اور حضور اقدس ﷺ اپنے جانثاروں کی جانثاری کو ملاحظہ فرما کر خوش ہو کر جواب فرما رہے تھے:

۲۔ ابن عادیث کے تحت امام البیہقی امام احمد رضا لکھتے ہیں۔ یعنی آدم و عالم سب تمہارے طفیل ہیں، تم نہ ہوتے تو طبع دعاسی کوئی نہ ہوتا، جنت و نارکس کے لئے ہوتیں، اور خود جنت و نار جزائے عالم ہیں جن پر تمہارے وجود کا پرتو پڑا، بحوالہ تحلی البیہقی ص ۷۳

۵۳۔ الفصحی ۱۱/۹۳

لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ فَاعْفِرْ اللَّهُمَّ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ (۵۴)

عیش تو صرف آخرت ہی کا ہے تو اے اللہ انصار اور مہاجرین کو بخش دے۔

یاعمدہ فرش بچانا، روشنی اور گلدستوں اور مختلف قسم کی آرائشوں سے آراستہ کرنا تو یہ

زینت ہے اور فرماتا ہے جل جلالہ:

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ﴾ (الآیہ ۵۵)

ترجمہ: تم فرما دو کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے

بندوں کے لئے پیدا فرمائی۔

نیز یہ امور فرحت و سرور ہیں اور انہیں میں داخل ہے خوشبو لگانا اور گلاب پاشی کرنا

وغیرہ اور اللہ عز وجل فرماتا ہے:

﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا

يَجْمَعُونَ﴾ (۵۶)

ترجمہ: تم فرما دو اللہ کا فضل اور اس کی رحمت ہی پر چاہئے کہ خوشیاں

منائیں یہ ان کی دھن دولت سے بہتر ہے۔

اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور کی ولادت مقدسہ بہت بڑی نعمت الہیہ، رحمت جمیلہ اور

اللہ کا فضل عظیم ہے تو اس پر یہ خوشیاں منانا حسب فرمان قرآن جائز و مستحب ہے یا شیرینی

تقسیم کرنا تو یہ مسلمانوں کے ساتھ بڑا احسان ہے اور فرماتا ہے جل وعلا:

۵۳۔ صحیح البخاری، کتاب الجہاد و السیر، باب التحریض علی القتال، برقم: ۲۸۳۴، و

باب حفر الخندق، برقم: ۲۸۳۵، ۲/۲۳۲، و باب البیعة فی الحرب أن لا یفرؤا الخ،

برقم: ۲۹۶۱، ۲/۲۶۳، و کتاب مناقب الأنصار، باب دُعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ الخ،

برقم: ۳۷۹۶، ۲/۴۸۷، و کتاب المغازی، باب غزوة الخندق، برقم: ۴۰۹۹،

۴۲۰۰، ۳/۴۴، و کتاب الرقاق، باب ما جاء فی الرقاق الخ، برقم: ۶۴۱۴، ۴/۱۸۹،

و کتاب الأحکام، باب کیف ینایح الإمام الناس، برقم: ۷۲۰۱، ۴/۳۹۲

۵۵۔ الأعراف: ۳۲/۷ ۵۶۔ یونس: ۵۸/۱۰

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ (الآیہ ۵۶)

ترجمہ: نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔

گزشتہ آیت زینت میں ہے:

﴿وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ﴾ (الآیہ ۵۷)

اللہ نے جو پاک چیزیں بندوں کے کھانے کے لئے پیدا فرمائیں۔ ان کا حرام

کرنے والا کون یا اس کے واسطے تداعی مسلمانوں کے ذکر خدا و رسول جل جلالہ و ﷺ کے

لئے بکھانا تو یہ بھی جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ

إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ (۵۸)

کیا صاف فرمایا جاتا ہے اس سے بڑھ کر کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے یا

منبر بچانا، قیام کرنا نام اقدس سن کو آنکھوں سے لگانا تو ظاہر ہے کہ یہ امور امور تعظیم ہیں

منبر و قیام میں تو ظاہر اور انگوٹھے پھرنا بھی اسی قبیل سے ہے جیسے حجر اسود کو بوسہ دینا اور اگر

قریب نہ جاسکے تو عصا سے حجر اسود کی طرف اشارہ کر کے اس عصا ہی کو بوسہ لینا، یوں ہی

مسلمان چاہتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا نام پاک جو منہ سے نکلا ہے اُسے پوے آنکھوں

سے لگائے مگر ایسا نہیں کر سکتا تو انگوٹھوں ہی کو منہ سے لگا کر آنکھوں سے لگاتا ہے تو یہ امور

امور تعظیم و توقیر ہیں۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (۵۹)

ترجمہ: جو شخص اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری

سے ہے۔

۵۶۔ المائدہ: ۲/۵ ۵۷۔ الأعراف: ۳۲/۷

۵۸۔ حتم السجدہ: ۳۳/۴۱، ترجمہ: اس سے زیادہ کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے اور نیکی

کرے اور کہے میں مسلمان ہوں۔ (کنز الایمان)

۵۹۔ الحج: ۳۲/۲۲

اور فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظِمْ حُرْمَتَ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (۶۰)

ترجمہ: جو شخص اللہ کی حرمت والی چیزوں کی تعظیم کرے تو یہ اس کے لئے اس کے رب کی یہاں بہتر ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَتُعْزِزُوهُ وَتُوقِرُوهُ﴾ الآية (۶۱)

ترجمہ: ہمارے رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔

تعظیم نبوی کا حکم عام ہے سوا ان باتوں کے جن کی ممانعت کی تصریح شریعت میں آ چکی ہے جیسے سجدہ تعظیمی باقی تمام طرق تعظیم اسی صیغہ عامہ تُعْزِزُوهُ وَتُوقِرُوهُ میں داخل اور ان سب کے جواز و استحباب کی دلیل اسی سے حاصل، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”منیر العین“ (۶۲) و ”إقامة القيامة“ (۶۳) و ”رشاقة الكلام“ وغیرہ تصانیف قدسیہ حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ نیز نعت اقدس حضور سرور عالم ﷺ کے لئے منبر بچانا خود حضور اقدس ﷺ سے ثابت ہے، حدیث میں ہے:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَضَعُ لِحَسَانِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

مِنْبَرًا فِي الْمَسْجِدِ يَقُومُ عَلَيْهِ قَائِمًا يُفَاخِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

أَوْ يُنَافِحُ، وَيَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ حَسَانَ بِرُوحِ

الْقُدْسِ مَا نَافِحٌ أَوْ فَاخِرٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ" (۶۴)

۶۰۔ الحج: ۳۰/۲۲۔ ۶۱۔ الفتح: ۹/۴۸۔

۶۲۔ فتاویٰ رضویہ، ۳۲۹/۵۔ ۶۳۔ فتاویٰ رضویہ، ۳۹۵/۲۶۔

۶۴۔ سنن ابی داؤد، کتاب الأدب، باب ما جاء في الشعر، برقم: ۵۰۱۵، ۱۷۶/۴، أيضاً

سنن الترمذی، کتاب الأدب، باب إنهاء الشعر، برقم: ۲۸۴۶، ۵۶۱۱۸۳، ۵۶۲۔

أيضاً المسند للإمام أحمد، ۷۲/۶۔ أيضاً نقله التبریزی في "مشكاة" في الأدب،

باب البيان و الشعر، الفصل الثالث، برقم: ۴۸۰۵، ۱۸۸/۴ و قال رواه البخاری

رسول اللہ ﷺ حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے مسجد میں منبر بچاتے وہ اس پر قیام کر کے حضور کے فضائل بیان کرتے یا دشمنوں کا رد کرتے اور حضور فرماتے بے شک اللہ تعالیٰ روح القدس سے حسان کی تائید فرماتا ہے جب تک وہ رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دفع اغدا کرتے رہتے ہیں۔ رواہ البخاری عن أم المؤمنين الصديقة صلی اللہ

تعالیٰ علیٰ بعلمہا و نبیہا و علیہا و باریک و سلم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) مزارات طیبہ اولیائے کرام پر پٹائے قبہ سلف سے اب تک معمول ہے، ”مجمع

بحار الانوار“ جلد ثالث میں ہے:

قد أباح السلف البناء على قبور الفضلاء والعلماء والأولياء

يُزُورُهُم النَّاسُ وَيَسْتَرْيَحُونَ فِيهِ (۶۵)

بے شک سلف نے بزرگوں یعنی علماء و اولیاء کی قبور پر عمارت بنانے کو

جائز رکھا ہے کہ لوگ اس کی زیارت کریں اور اس میں آرام کر لیں۔

یو ہیں اگر بدن میت کے گرد گردائشیں نہ ہوں اور اس سے اوپر اگر پکی ہو تو منع نہیں اگرچہ تعویذ بھی پکا ہو، اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہیں اس سے منع نہیں فرمایا جو مدعی جواز ہے اسے اتنا ہی کافی۔

ہاں جو ناجائز کہے بار ثبوت اس کے ذمہ ہے وہ ثبوت لائے کہاں سے اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور جو ثبوت نہ دے سکے تو دل سے نئی شریعت گڑھتا خود شارع بنتا اور اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افترا کرتا ہے جس بات کو اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہیں حرام نہیں فرمایا ہے، یہ اسے اپنی طرف سے حرام کہتا ہے حالانکہ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تُبَدِّلْكُمْ تَسْأَلُكُمْ﴾

وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ الْقُرْآنُ تَبَدَّلَكُمْ ط عَفَا اللَّهُ عَنْهَا ط
وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ (٦٦)

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ پوچھو وہ باتیں کہ اگر ان کا حکم تم پر کھول دیا جائے تو تمہیں برا لگے اور اگر اس زمانے میں پوچھو گے جب تک قرآن اتر رہا ہے تو تم پر کھول دیا جائے گا اللہ تمہیں معاف کر چکا ہے اور اللہ بخشنے والا حلیم والا ہے۔

کیسا صاف ارشاد ہے کہ شریعت نے جس بات کا ذکر نہ فرمایا وہ معافی میں ہے جب تک کلام مجید اتر رہا تھا احتمال تھا کہ معافی پر شا کر نہ ہو کہ کوئی پوچھتا اس کے سوال کی وجہ سے منع فرما دجاتی اب کہ قرآن کریم اتر چکا دین کامل ہولیا، اب کوئی نیا حکم آنے کو نہ رہا جتنی باتوں کا شریعت نے نہ حکم دیا نہ منع فرمایا، ان کی معافی مقرر ہو چکی جس میں اب تبدیلی نہ ہوگی، وہابی کہ اللہ کی معافی پر اعتراض کرتا ہے مردود ہے واللہ الحمد اور یہی ایک دلیل محفل میلاد و قیام و تقبیل ابہامین (انگوٹھے پھونکنے) و نذر ویدائے محبوبان کبریا علی سید ہم وعلیہم الصلاۃ والسلام اور ان تمام مسائل میں جاری و کافی جنہیں وہابیہ محض اپنی زبان زوری سے بدعت و ناجائز کہتے ہیں اور پھر بکمال عیاری غریب سنتوں ہی سے کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث سے اس کا جواز ثابت کرو حالانکہ یہ او نہ ہا مطالبہ ہے ابھی آیت کریمہ سن چکے کہ قائل جواز کو کسی دلیل کی حاجت نہیں اسے اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منع نہیں فرمایا لہذا بحکم آیت کریمہ ارشاد ”عَفَا اللَّهُ عَنْهَا“ میں داخل اور اسی سے اس کا جواز حاصل، تم جو اسے ناجائز کہتے ہو قرآن وحدیث سے ثبوت لاؤ کہاں منع فرمایا ہے، مگر ہم نے تبرحاً مشیر صاحب کی خاطر سے بحمدہ تعالیٰ قرآن عظیم ہی سے ان امور کا جواز روشن و مبرہن کر دیا، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

تنبیہ: مشیر صاحب نے ”مرآة الحقیقہ“ کو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی تصنیف قرار دے کر اس کی عبارت پیش کی ہے:

من يعتقد أن محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب

فهو كافر لأن علم الغيب صفة من صفة الله تعالى

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت بھی غلط ہے اور قطع نظر اس سے کہ یہاں علم غیب سے علم غیب بالذات مراد ہے کہ وہی خدا کی صفت ہے عطائی علم غیب ہرگز صفت خداوندی نہیں ہو سکتا جو شخص خدا کے لئے عطائی علم غیب مانے وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے اور اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور اقدس سرور دو عالم ﷺ کو علم غیب بطلان الہی حاصل ہے جو شخص کسی مخلوق کے لئے ذاتی علم غیب مانے کافر ہے اور قطع نظر اس کے کہ یہ عبارت ہرگز ہمارے لئے مضر اور منکرین کو مفید نہیں کہ اس میں جس علم غیب کو خدا کی صفت بتایا اسی کو حضور کے لئے ثابت کرنے کو کافر کہا اور ابھی معلوم ہو گیا کہ ذاتی علم غیب ہی صفت الہیہ ہے عطائی کوئی صفت بھی اس کے لئے ممکن نہیں، کہنا تو یہ ہے کہ یہ کتاب ”مرآة الحقیقہ“ ہرگز حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں حضور کی طرف اس کی نسبت افترا ہے سب سے پہلے ایک پر لے سرے کے حیا دار سیف النقی والے شقی نے اس سے استدلال کیا اور اس نے تو عجیب ہی کمال کیا وہ تدبیر سوچی کہ اس کے پیشوا ابلیس ملعون کو بھی باوجود ادعائے ”أَخِيرَ مِنْهُ“ نہ سوچھی یعنی دل سے کتابیں گڑھ لوجی سے ان کے صفحات تراش لو، طبیعت سے ان کے مطالع اختراع کر لو خود ہی اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص پر مشتمل ان کی عبارات و احوال و اہل سنت کے پیشوایان عظام قدسٹ اسرار ہم کی طرف ان کا افترا کر کے سنتوں سے کہو کہ دیکھو تمہارے عقائد تو یہ ہیں اور تمہارے آقا یان کرام اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یوں گستاخیاں کرتے ہیں تم بھی گستاخیاں کیوں نہیں کرتے، اس کا مفصل و مشروح بیان کتاب مستطاب اباحت اخیرہ و رسالہ مبارکہ ”رماح الفقہار علی کفر الکفار“ میں ملاحظہ

ہو۔ کیا مشہور صاحب یا ان کا کوئی بڑا ثابت کر سکتا ہے کہ یہ کتاب ”مرآة الحقیقہ“ حضور کی تصنیف ہے اور کسی عالم معتبر نے اس سے استناد کیا اور اسے حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف بتایا:

﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾ الآية (۶۷)

﴿فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْخَائِبِينَ﴾ (۶۸)

اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے نفس کریم کے لئے فرماتے ہیں:

وَعِزَّة رَبِّي إِنَّ السَّعْدَاءَ وَالْأَشْقِيَاءَ لَيُعْرَضُونَ عَلَيَّ، عَيْنِي فِي

اللُّوحِ الْمَحْفُوظِ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْأَوْحَدُ سِيدِي نَوْرُ الدِّينِ أَبُو الْحَسَنِ

عَلَى الشَّطْنُونِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ (۶۹)

یعنی، عزت الہی کی قسم بے شک سب سعید اور شقی میرے سامنے پیش

کئے جاتے ہیں، میری آنکھ لوح محفوظ میں ہے۔

نیز قصیدہ مقدسہ خمریہ میں فرماتے ہیں:

نَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا كَخَزَائِدِهِ عَلَى حُكْمِ اتِّصَالِ (۷۰)

میں ہمیشہ علی الاتصال تمام بلاد الہیہ یوں دیکھ رہا ہوں جیسے ایک رائی کا

دانہ۔

نیز سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام حضرت عزیزان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

زَمِينٌ دَرْ نَظَرِائِنِ طَائِفَةٍ جُولِ سَفَرَةِ اِيَسْتِ

حضرت خواجہ بہاؤ الحق والدین نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ کلام پاک نقل کر کے فرماتے:

۶۷۔ البقرة: ۲/۲۴، ترجمہ: پھر اگر نہ لاسکو ہم فرمائے دیتے ہیں ہرگز نہ لاسکو گے۔ (کنز الایمان)

۶۸۔ يوسف: ۱۲/۵۲، ترجمہ: اللہ غائبانوں کا کمر نہیں چلنے دیتا۔ (کنز الایمان)

۶۹۔ بهجة الأسرار، ذکر کلمات اخیر بھا عن نفسه الخ، ص ۵۰

۷۰۔ قصیدہ غزلیہ مع ختم قادریہ، ص ۳۸

و مامی گوئیم چوں روی ناخنے ست۔ (۷۱)

مشہور جی اب ذرا اپنے شیطانی کفر کے فتوے کی خبر لو، دیکھو تم نے کس کس محبوب خدا کو کافر کہہ دیا مگر ان کا کیا بگڑا وہ کفر اٹا تمہارے ہی گلے کا ہار ہوا، ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَخَذَهُمَا (۷۲)

کفر کو بھی تم سے کتنی محبت ہے، ہر پھر کر تمہارے ہی گلے لگتا ہے: ذَلِكْ جَزَاءُ

أَعْدَاءِ اللَّهِ.

﴿وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (۷۳)

مزہ دار تناقض:

دعویٰ تو یہ ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانے وہ کافر ہے اور پھر خود ہی کہا ”دینی علوم و فقہ فوقیہ بذریعہ وحی بالضرور مکمل تعلیم دیئے ہیں جملہ امور مغیبات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے“ لیجئے خود بھی جملہ غیب کا علم حضور اقدس

۷۱۔ نفعات الأنس للجاسی، ص ۲۴۹، ترجمہ: اس گروہ (اولیاء) کی نظر میں زمین ایسے ہے جیسے

دستر خوان اور ہم کہتے ہیں کہ (زمین اس گروہ کی نظر میں ایسے ہے) جیسے ناخن کو دیکھنا۔

۷۲۔ صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان حال إیمان من قال لأخيه المسلم یا کافر،

رقم: ۶۰، ۷۹/۱۔ أيضاً صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب من أكفر أخاه بغير

تأويل فهو كما قال، برقم: ۶۱۰۴، ۱۱۰/۴۔ أيضاً المطوط لمالك، کتاب الکلام،

باب ما يكره من الكلام، ۸۲۰/۱/۵۶، ص ۶۰۳۔ أيضاً المسند، ۱۸/۲۔ أيضاً سنن

الترمذی، کتاب الإیمان، باب ما جاء فيمن رمى أخاه بكفر، برقم: ۲۶۳۷، ۴۵۳/۳۔

أيضاً جامع الصغير للسيوطی، برقم: ۲۳۹، ۱۷۶/۳۔ أيضاً المسند لأبي عوانه، بیان

المعاصی، ۲۲/۱

۷۳۔ الزمر: ۲۶/۳۹، ترجمہ: بے شک آخرت کا عذاب سب سے بڑا، کیا اچھا تھا اگر وہ جانتے۔

(کنز الایمان)، یعنی، ایمان لاتے تکذیب نہ کرتے۔ (تفسیر خازن العرفان)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مان لیا، ہم بھی تو بذریعہ وحی ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علوم غیب مانتے ہیں، کہنا یہ ہے کہ اب خود مشہر صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جمیع غیوب کی اطلاع مان کر اپنے ہی قول سے کافر ہوئے یا نہیں خود جواب نہ دے سکیں تو اپنے بڑوں سے پوچھ کر دیں۔

بے مزہ جہالت:

مشہر صاحب کہتے ہیں ”نہ تو اللہ صاحب ہی نے اپنے قرآن مجید ہی میں کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے“ آنکھیں ہوں تو دیکھو جواب سوال اول کی آیات کریمہ دیکھ کر خدا توفیق دے تو حضور غایم مَا كَانَ وَ مَا يَكُونُ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطلع علی الغیوب ہونے پر ایمان لاؤ، کیسا صاف و واضح فرمایا جا رہا ہے کہ ”اللہ اپنے چنے ہوئے رسولوں کو غیب پر مطلع فرماتا ہے“، (۷۴) ”اپنے پسندیدہ رسولوں کو اپنے غیب پر مُسلط فرماتا ہے“ (۷۵) حتیٰ کہ صاف فرمایا ”یہ نبی غیب کی بات بتانے میں بخیل نہیں“ (۷۶) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ و صحبہ اجمعین و بارک و کرم۔ پھر کہتے ہیں ”خود بدولت (ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بھی تو بست و سہ سالہ عرصہ طویلہ میں ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب عنایت فرمایا ہے“۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ (۷)

حدیث معراج منامی میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فَرَأَيْتُهُ عَزَّ وَجَلَّ وَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ كَفَّيْ فَوَجَدَتْ بَرْدًا نَائِمِلَهُ بَيْنَ
ثَدْيَيْ فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَ عَرَفْتُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ مَعَاذِ بْنِ

۴۴۔ سورہ آل عمران: ۱۷۹/۳۔ سورہ النحل: ۲۸، ۲۷/۷۲۔

۴۶۔ سورہ النکوحہ: ۲۴/۸۱۔

۴۷۔ یعنی، چکا دکھا کر دن میں نظر نہ آئے تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا گناہ۔

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷۸) میں نے رب عز و جل کو دیکھا کہ اس نے اپنی کف رحمت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھی تو میں نے اس کی ٹھنڈک اپنے سینے میں پائی تو میرے لئے ہر شے ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر چیز پہچان لی۔

(رواہ الترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ) (۷۹)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

فَقَلْبْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۸۰)

میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔ (۸۱)

۷۸۔ سنن الترمذی، کتاب تفسیر القرآن، باب و من سورۃ ص، برقم: ۳۲۳۵، ۲۱۳/۴۔

۲۱۴۔ ایضاً المعجم الکبیر، ۱۰۹/۲۰۔

۷۹۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان کا مطلب ہے کہ پس مجھ پر ہر چیز کے علوم

ظاہر اور روشن ہو گئے پس میں نے سب کو پہچان لیا (اشعة اللمعات شرح مشکاة، کتاب

الصلاة، باب المساجد، الفصل الثالث، ۳۴۲/۱)

۸۰۔ سنن الدارمی، کتاب الرؤیا، باب فی رؤیة الرب تعالیٰ فی النوم، برقم: ۲۱۹۴۔

۱۰۶/۲۔ ایضاً المعجم الکبیر للطبرانی، ۱۴۱/۲۰ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ۔

مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثانی،

برقم: ۱۰۷۲۵-۱۰۷۲/۲

۸۱۔ اس کے تحت ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان ”پس میں نے جان لیا“ کا مطلب

ہے کہ اس فیض کے حاصل ہونے کے سبب میں نے یہ سب کچھ جان لیا جو آسمانوں اور زمینوں میں

ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں فرشتے، اشجار و غیرہ ہیں تعلیم فرمایا، یہ

عبارت ہے آپ ﷺ کے وسعت علمی سے جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر کھول دیا، علامہ ابن حجر نے فرمایا:

”فی السماوات“ سے آسمانوں بلکہ اُن سے بھی اوپر کی تمام کائنات کا علم مراد ہے جیسا کہ قصہ

معراج سے مستفاد ہے اور ”ارض“ بمعنی جس ہے یعنی وہ تمام چیزیں جو ساتوں زمینوں میں ہیں بلکہ

اُن سے بھی نیچے ہیں سب معلوم ہو گئیں جیسا کہ حضور کا ثور اور حوت کی خبر دینا جن پر سب زمینیں

نیز حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْيِي هَذِهِ جَلِيَّانَ مِنَ اللَّهِ
جَلَاءَ لِي كَمَا جَلَاءَ لِلنَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِي (۸۲)

ہیں الخ (مرقات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۴۰) اور شیخ محقق عبدالحق نجفی دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کا فرمان ”پس میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے جان لیا“ یہ عبارت ہے تمام علوم جزوی و کلی کے حاصل ہونے اور ان کا احاطہ کرنے سے اور حضور ﷺ نے اس حال کے مناسب بقصد استبصار یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی: ”وَكَذَلِكَ نُرَى إِبْرَاهِيمَ الْآيَةَ“ اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمینوں کا ملک عظیم دکھایا تاکہ ابراہیم علیہ السلام وجود ذات و صفات اور توحید کے ساتھ یقین کرنے والوں میں سے ہو جائیں اور اہل تحقیق نے فرمایا کہ دونوں روایتوں میں فرق ہے اس لئے کہ ظیل علیہ الصلاة والسلام نے آسمانوں اور زمینوں کا ملک دیکھا اور حبیب علیہ الصلاة والسلام نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں تھا، ذات و صفات، ظواہر و باطن سب دیکھا اور ظیل کو وجوب ذاتی اور وحدت حق کا یقین ملکوت آسمان و زمین دیکھنے کے بعد حاصل ہوا جیسا کہ اہل استدلال اور ارباب سلوک اور محققوں اور طالبوں کی حالت ہے اور حبیب کو وصول الی اللہ اور یقین اول حاصل ہوا پھر عالم اور اس کے حقائق کو جانا جیسا کہ مطلوبوں، محبوبوں اور مجتہدوں کی شان ہے (أشعة اللمعات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد، الفصل الثاني، ۲۳۳/۱) اور علامہ طبری لکھتے ہیں کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح حضرت ابراہیم کو علیہ السلام آسمانوں اور زمینوں کے ملک دکھائے ایسے ہی حضور ﷺ پر محبوب کے دروازے کھول دیئے (حضور نے فرمایا) حتیٰ کہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے ذات، صفات، ظواہر و مغیبات سب کچھ (شرح الطیبی علی مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۲۹۱)

۸۲ کتاب الفتن للمحافظ نعیم بن حماد، ما کان من رسول اللہ ﷺ من التكلم و أصحابه من بعده الخ، برقم: ۲، ص ۲۹، ۳۰۔ أيضاً تقریب البغیة بترتیب أحادیث الحلیة، برقم: ۲۵، ۳/۳۰۹۵۔ أيضاً جمع النجوامع للسيوطی، قسم الأقوال، حرف الهمزة،

بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا کو اٹھالیا تو میں اس کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کو دیکھ رہا ہوں، (۸۳) اللہ تعالیٰ کے روشن کر دینے کے سبب کہ اس نے میرے لئے یہ علم مکشف کر دیا ہے جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے مکشف فرما دیا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بارک وسلم۔ رواہ الطبرانی فی ”کبیرہ“ و نعیم ابن حماد فی ”کتاب الفتن“ و أبو نعیم فی ”الحلیة“ عن سیدنا ابن سیدنا عبد اللہ بن عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما

”اور نہ ہی خلفائے راشدین (۸۴) نے، نہ تبع تابعین (۸۵) نے“، امام قسطلانی نے

برقم: ۴۸۴۹، ۲/۴۱۳۔ أيضاً مجمع الزوائد، کتاب علامات النبوة، باب إخباره ﷺ بالمغیبات، برقم: ۱۴۰۶۷، ۸/۳۶۵ و قال رواہ الطبرانی۔ أيضاً کنز العمال، برقم: ۳۱۸۰۷، ۱۱/۱۷۰

۸۳ اس کے تحت علامہ زرقانی لکھتے ہیں: ”إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ“ أَيْ أَظْهَرَ وَ كَشَفَ لِي الدُّنْيَا بِحَيْثُ أَحْطَتْ بِحَمِيعِ مَا فِيهَا ”فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْيِي هَذِهِ“ إشارة إِلَى أَنَّهُ نَظَرَ حَقِيقَةً دَفَعَ بِهِ اِحْتِمَالَ أَنَّهُ أَرِيدَ النِّظَرُ الْعِلْمَ (زرقانی علی المواہب، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی أنبائه ﷺ بالانباء المغیبات، القسم الثاني فیما أخبره علیہ الصلاة والسلام من الغیوب سوى ما فی القرآن الخ، ۲۰۴، ۷/۲۰۵)

یعنی، (حضور ﷺ نے فرمایا) بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا ظاہر اور مکشف فرمائی ہے اس طرح کہ میں نے جو کچھ اس میں ہے سب پر احاطہ کر لیا پس میں دنیا کی طرف اور جو کچھ دنیا میں قیامت ہونے والا ہے اس کو دیکھ رہا ہوں، اس حدیث شریف میں اس بات کی طرف اشارہ ہے بے شک آپ ﷺ نے حقیقت میں دیکھا اس نظر و دیکھنے سے مراد صرف جانتا لیا جائے اس احتمال کا رد کیا گیا بلکہ حقیقہ دیکھا مراد ہے۔

۸۴ ہم مسلمان کہتے ہیں رضی اللہ عنہم و عنہم اجمعین ۱۲

۸۵ ہم مسلمان کہتے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۲

”مواہب لدنیہ شریف“ میں فرماتے ہیں:

قد اشتهر وانتشر امره صلى الله تعالى عليه وسلم بين
أصحابه بالاطلاع على الغيوب (۸۶)
بے شک صحابہ کرام میں مشہور و معروف تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو غیبوں کا علم ہے۔

اسی کی شرح زرقانی میں ہے:

أصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم جازمون بإطلاعه على
الغيب (۸۷)

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یقین کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہے۔

واللہ الحمد اور اقوال کثیرہ ”الغیوض المملکیہ“ میں ملاحظہ ہوں، خدا انصاف دے تو اتنے ہی
ارشادات ہدایت کے لئے کافی ہیں اور مرضی تحصب کا علاج ہمارے پاس نہیں۔ واللہ الموفق

تمام صحابہ کرام کو مشہر نے کافر کہہ دیا:

ابھی ”مواہب“ و ”زرقانی“ سے سن چکے کہ تمام صحابہ کرام اعتقاد رکھتے تھے کہ
حضور کو علم غیب ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اب مشہر بکمال دریدہ دہنی یہ
معلون عبارت لکھتا ہے: ”رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو صفاتی جزئی مجازی محدودی
عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے“ مسلمانو! اللہ انصاف، یہ ناپاک ملعون تکفیر کہاں
تک پہنچتی ہے، صحابہ کرام حتیٰ کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے لئے علم

۸۶۔ المواہب اللدنیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی إنبائه بحجۃ بالأنباء المغیبات،

۹۲، ۹۱/۳

۸۷۔ شرح العلامة الزرقانی علی الواہب اللدنیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی إنبائه

بحجۃ بالأنباء المغیبات، ۱۰، ۱۱۳/۱۱۴

ما على السموات و الأرض إلى يوم القيامة كاثبات فرمایا۔ خود رب العزّة جلّ جلالہ
نے فرمایا کہ ”ہم نے اپنے غیب پر مسلط فرما دیا“۔ تو اب اس ناپاک عبارت نے صحابہ
و مصطفیٰ و کبریاء جلّ و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب کو کافر کہہ دیا۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی
الْكَافِرِينَ و العباد باللہ تعالیٰ، مشہر نے جو آیات نفی سے استدلال کیا ہے اس کا جواب ہو
چکا کہ ان میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے اور ان آیات پر بھی ہمارا ایمان ہے۔ واللہ الحمد

دریدہ دہنی اور بدزبانی:

مشہر عجب مسخرہ ہے خود ہی سنیوں کی شکایت کرتا ہے کہ وہ نجدیت، دہریت، غیر
مقلدیت، نہجریّت، القاب و خطاب سے اخبار سازی و اشتہار بازی کرتے ہیں نیز اس پر
بھی دھمکاتا ہے کہ اب اگر کسی نے یہ لفظ کہے تو وہ یا مجسٹریٹ الغیاث یا کلکٹر المدد یا پولیساہ
اور وہ گورنمنٹ کہہ کہہ کر گورنمنٹ سے فریاد کر کے اُسے سزا دلوائے گا، خیر اس سے تو ہمیں
غرض نہیں وہ سے جو چاہے کروائے مگر خود اس کی بدزبانی ملاحظہ ہو، غربائے اہلسنت و
علمائے اسلام کو اس نے قندہ گر گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ گمراہ
ہرزہ دراز مل قافیہ مشرک گر جھوٹی حدیث سنائے والا ابلیس خناس وغیرہ کھلے لفظوں میں
گالیاں دی ہیں مگر ہمارے رب عزوجل نے ہمیں حکم فرما دیا ہے:

﴿وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (۸۸)

بارگاہ رسالت میں مشہر کی گستاخی

مشہر لکھتا ہے مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں بھی جلوہ گر صلاح کار کجا من
خراب کجا، بالتراب و رب الارباب، چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

مشہر نے علم غیب کو تو صلاح کار ٹھہرایا اور معاذ اللہ! حضور محبوب کبریٰ سید الانبیاء صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ”من خراب“ کے ناپاک لفظ سے تعبیر کیا، پھر حضور کی شان

۸۸۔ آل عمران: ۱۸۶/۳، ترجمہ: اگر تم صبر کرو اور بچتے رہو تو یہ بڑی ہمت کا کام ہے۔ (کنز الایمان)

میں مٹی، تراب اور خاک کا لفظ استعمال کیا، تمام اُمت کا اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ توہین کرنے والا قطعاً و یقیناً کافر و مرتد ہے، اُس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا کوئی برتاؤ کرنا حرام، اس پر تمام احکام مرتدین جاری ہو گئے والعیاذ باللہ تعالیٰ، مولیٰ عز وجل توبہ و تجدید نکاح اسلام کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

مُشْتَبَہ کی عیاری

مسلمانو! مسلمانو! اپنے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قربانوا! اصل بات یہ ہے کہ دیوبندیوں و ہابیوں کے طواغیت اربعہ گنگوہی انہی نانوتوی تھانوی نے اللہ جل و علاو رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت سخت گستاخیاں، گندی گندی توہینیں کیں حضور کو شیطان سے کم علم بتایا۔ اپنے پیر ابلیس کے علم کو حضور کے علم اقدس پر بڑھایا، صاف لکھا شیطان و ملک المملکوت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک المملکوت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کو کسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ دیکھو ”براہین قاطعہ“ گنگوہی و انہی صفحہ ۵۱ سطر ۲۱ مطبع قاسمی دیوبند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء ہونے کو جاہلوں عوام کا خیال ٹھہرایا، حضور کے زمانہ میں بلکہ حضور کے بعد نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں کچھ خلل نہ ڈالنے والا بتایا صاف لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۸۹) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، دیکھو ”تحدیر الناس“ مذکور صفحہ ۱۳ سطر ۱۵۔ صاف لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی

علم (۹۰) بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، دیکھو ”تحدیر الناس“ مذکور صفحہ ۲۸ سطر ۷ (۹۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں یا کلوں جانوروں کی مثل بتایا صاف لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاکل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ دیکھو ”حفظ الایمان“ (۹۲) اشرف علی تھانوی مطبع انتظامی کانپور، بار دوم صفحہ ۸ سطر ۱۵، یہ وہ اقوال ملعونہ ہیں کہ جن پر علمائے عرب و عجم مفتیانِ جن و حرمنے ان کے قائلین پر نام بنام فتویٰ کفر دیا، صاف فرمادیا:

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ (۹۳)

جو ان میں کسی کے اقوال پر مطلع ہو کر اُسے کافر نہ جانے یا اس کے کفر

میں شک کرے خود کافر ہے۔ (۹۴)

و ہابیاں، عیار نجدیان خامکار اپنی یہ باتیں چھپاتے اور فرعی مسائل مجلس میلاد، قیام، نداء و نذر اولیاء، تقبیل ابہامین وغیرہ میں چھیڑ کرتے اور بھولے مسلمان دھوکے میں آ کر

۹۰۔ ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۹۱۔ تحدیر الناس، صفحہ ۳۳ سطر ۳، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

۹۲۔ حفظ الایمان، ص ۱۳

۹۳۔ دیکھئے ”الدولة الحکمة“ و ”حسام الحرمین“

۹۴۔ قاضی عیاض لکھتے ہیں: اجمع العلماء ان شاتم النبی ﷺ المتنفّض له کفر و الوعيد جاز علیه بعذاب الله له، و حکمہ عند الأمة القتل، و مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ كُفَرَ (کتاب الشفا بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول فی بيان ما هو في حقه ﷺ الخ، ص ۳۷۰)

یعنی، علماء اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شاتم نبی ﷺ، آپ ﷺ میں تنقیص کرنے والا کافر ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے اور اُمتِ مصطفیٰ ﷺ کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے اور جس نے اس کے کفر اور عذاب میں شک کیا وہ (بھی) کافر ہے۔

ان میں بحث کرنے لگتے ہیں، بھائیو جو لوگ اللہ و رسول کی عزت پر حملے کر رہے ہیں ان کو کسی فرعی فقہی مسئلے میں بحث کا کیا حق یہاں ایک بات ان کے جواب کو کافی ہے اور ایک اپنے سمجھنے کو اول یہ کہ تم لوگ پہلے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنا ایمان تو ٹھیک کر لو، دوم یہ کہ ان مسائل میں مخالف وہ لوگ ہیں جن کے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وہ کچھ حملے ہیں پھر ان کی کس بات کا اعتبار، واللہ الموفق۔

و العیاذ باللہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و قاسم رزقہ و عروس مملکتہ سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و جزبہ و بارک و سلم و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ و لا یموتہ رب المولیٰ العزیز القوی

(۱) تصدیق مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ القادری البرکاتی علیہ الرحمہ
صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، حررہ الفقیر مصطفیٰ القادری البرکاتی عفی عنہ

(۲) تصدیق صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ
الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

(۳) تصدیق علامہ محمد امین علیہ الرحمہ

محب صاحب نے جو ساتوں سوالوں کا جواب دیا ہے بالکل صحیح ہے، واللہ اعلم بالصواب، راقم آئم محمد امین ابن مولوی محمد مسعود

(۴) تصدیق علامہ شامی علیہ الرحمہ

هذا هو الحق و احق ان یقتدی بہ و خلافہ مردود، و اللہ تعالیٰ اعلم

نثار احمد عفا اللہ عنہ

ماخذ و مراجع

۱. الاستیعاب، للقرطبی، الإمام ابی عمر یوسف بن عبد اللہ (ت ۳۶۳ھ)، مطبع مصطفى محمد، مصر

۲. اشعة اللمعات (شرح مشکاة)، للذهلوی، الشیخ عبد الحق بن سیف الدین الحنفی (ت ۱۰۵۲ھ)، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکنہر

۳. الإصابة فی معرفة الصحابة، للعسقلانی، الإمام أحمد ابن حجر (ت ۸۵۲ھ)، مطبع مصطفى محمد، مصر

۴. إمداد المشتاق، للتهانوی، المولوی اشرف علی، کتب خانہ شرف الرشید، شاہ کتوت

۵. أنفاس العارفين، للذهلوی، الشاہ ولی اللہ بن شاہ عبد الرحیم (ت ۱۱۷۶ھ)، کتب خانہ حالی مشتاق احمد، ملتان

۶. براہین قاطعة، للکنگوهی، و الانبیہی، مطبوع در مطبع بلالی واقع ساڈھور، و المشہر المولوی محمد یحیی مدرس فی المدرسہ مظاہر علوم، سہارنپور

۷. بهجة الأسرار و معدن الأنوار فی مناقب القطب الزبانی، الشیخ الإمام عبد القادر الجیلانی، للشطنوفی، الإمام نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف (ت ۷۱۳ھ)، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ - ۲۰۰۲م

۸. بیاض واحدی، للسیوسستانی، الممخدوم عبد الواحد الحنفی (ت ۱۲۲۳ھ)، مخطوط مصور

۹. تجلی الیقین، للإمام أحمد الرضا بن نفی علی خان الحنفی (ت ۱۳۳۰ھ)، تحذیر الناس، للٹانوتوی، المولوی قاسم، دار الإشاعة، کراتشی

۱۰. تفسیر خزائن العرفان، لصدر الأفاضل، السید محمد نعیم الدین المراد آبادی الحنفی (ت ۱۳۶۷ھ)، المکتبہ الرضویہ، کراتشی

١٢. تفسير روح البيان، للحقّي، الشيخ إسماعيل البروسي الحنفي (ت ١٣٤٤هـ) الشيخ أحمد عزّ وعناية، دار أحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠١م
١٣. تقريب البغية بترتيب أحاديث الحلية، للهشمي و العسقلاني ألفه الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٤هـ)، وأتمه الحافظ أبي الفضل أحمد بن بحر (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ١٩٩٩م
١٤. التوسل و أحكامه وأنواعه، للأنصاري، الشيخ محمد عابد السندي (ت ١٢٥٤هـ)، تحقيق أبي عبدالله محمد جان بن عبدالله النعيمي، المكتبة المجتديّة النعيميّة، الطبعة الأولى ١٣٦٨هـ - ٢٠٠٤م
١٥. جامع الأحاديث، رتبّه العلامة محمد حنيف خان الرضوي، مركز أهل السنّة بركات رضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م
١٦. الجامع الصغير، للسيوطي، الحافظ جلال الدين بن أبي بكر الشافعي (ت ٩١١هـ) مع شرحه فيض القدير، دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م
١٧. جمع الجوامع، للسيوطي، الحافظ جلال الدين بن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، تعليق خالد عبدالفتاح شبل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م
١٨. الحديقة النديّة (شرح الطريقة المحمّدية)، للنابلسي، الإمام عبدالغني الحنفي (ت ١١٣٣هـ)، مكتبة فاروقية، بشار
١٩. حفظ الإيمان، للتهانوي المولوي أشرف علي، كتب خانة مجيدية، ملتان
٢٠. سنن ابن ماجه، للإمام أبي عبدالله بن يزيد القزويني (ت ٢٤٣هـ / ٢٤٥هـ)، تحقيق محمود محمد محمود حسن نصار، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ - ١٩٩٨م
٢١. سنن أبي داود، للإمام أبي داود سليمان بن أشعث (ت ٢٤٥هـ)، تعليق عرت

- عبدالدعاس و عادل السيد، دار ابن خزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ - ١٩٩٤م
٢٢. سنن الترمذي، للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٦٤٩هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م
٢٣. سنن الدارمي، للإمام أبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن (ت ٢٥٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ١٩٩٩م
٢٤. السنن الكبرى، للنسائي، الإمام أبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١١هـ - ١٩٩١م
٢٥. شرح الطيبي (على مشكاة المصابيح) المسمّى كاشف عن حقائق السنن، للطبي، الإمام شرف الدين الحسين بن محمد (ت ٤٣٣هـ)، تعليق أبو عبد الله محمد علي سمك، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م
٢٦. شرح العلامة الزرقاني (على المواهب اللدنية)، للإمام محمد بن عبدالباقي (ت ١١٢٢هـ)، ضبطه محمد بن عبدالعزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٤هـ - ١٩٩٤م
٢٧. شواهد الحق في الاستغاثة سيّد الخلق ﷺ، للنبيهاني، القاضي يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠هـ)، ضبطه الشيخ عبدالوارث محمد علي، مركز أهل السنّة بركات رضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ - ٢٠٠٣م
٢٨. صحيح ابن خزيمة، للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق السلمي النيسابوري (ت ٣١١هـ)، تحقيق الدكتور محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م
٢٩. صحيح البخاري، للإمام أبي عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ٢٥٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ - ١٩٩٩م
٣٠. صحيح مسلم، للإمام أبي الحسين مسلم بن حجاج القشيري (ت ٢٦١هـ) صراط مستقيم، للذهلوي، إسماعيل القليل، (ت ١٢٣٦هـ)، همدرد
- ٣١.

- بريس، سهارنبور
٣٢. عمل اليوم والليله، لابن السنن، أبى بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري (ت ٣٦٣هـ)، تحقيق عبدالقادر أحمد عطا، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٤٩م
٣٣. عمل اليوم والليله، للنسائي، الإمام أبى عبدالرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، تعليق مركز لخدمات الأبحاث الثقافية، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٠٨هـ - ١٩٨٩م
٣٣. فتاوى أفرقه، للإمام أحمد الرضا بن نقى على خان الحنفى (ت ١٣٣٠هـ)، نوري كتب خانه، لاهور
٣٥. فتاوى رضوية (مع التخریج)، للإمام أحمد الرضا بن نقى على خان الحنفى (ت ١٣٣٠هـ)، رضا فاؤنڈیشن، لاهور
٣٦. فتاوى عزيزية، للذهلوى، الشاه عبدالعزيز بن الشاه ولى الله (ت ١٢٣٩هـ)، مجتبائی دهلوى
٣٤. فلاح كا راسته شريعت كى آئينے ميں، للتعميم، المفتى محمد أحمد بن محمد مبارك النقشبندى التتوى، ضياء الدين پبلى كيشنز كراتشى
٣٨. قصيده غوثية، للقطب الربانى الشيخ عبدالقادر الجيلانى، سنزوارى پبلى كيشنز، كراتشى
٣٩. كتاب الشفا ب تعريف حقوق المصطفى ﷺ، للقاضى أبى الفضل عياض اليحصى المالكى (ت ٥٣٣هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م
٤٠. كتاب الفيتن، للمروزي، الحافظ نعيم بن حماد الخزازعى (ت ٢٢٩هـ)، تحقيق أحمد عيسى، دار الغد الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م
٤١. كنز الإيمان فى ترجمة القرآن، للإمام أحمد الرضا بن نقى على خان الحنفى (ت ١٣٣٠هـ)، المكتبة الرضوية، كراتشى

٣٢. كنز العمال فى سنن الأقوال والأفعال، للهدى، العلامة على المتقى بن حسام الدين (ت ٩٤٥هـ)، تحقيق محمود عمر البدياوى، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٦م
٣٣. مجمع بحار الأنوار، للنهاني، القاضى يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠هـ)، مطبع منشى نول كشور
٣٣. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للهيثمى، الحافظ نور الدين على بن أبى بكر (ت ٨٠٤هـ)، تحقيق محمد عبدالقادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م
٣٥. مرقاة المفاتيح (شرح مشكاة المصابيح)، للقارى، الإمام على بن سلطان محمد الحنفى (ت ١٠١٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م
٣٦. المستدرک على الصحيحين، للحاكم، أبى عبدالله محمد بن عبدالله التيسابورى (ت ٣٠٥هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م
٣٤. مسند أبى عوانة، للإمام أبى عوانة يعقوب بن إسحاق الأسفرايينى (ت ٣١٦هـ)، دار المعرفة، بيروت
٣٨. مسند أبى يعلى، الإمام أبى يعلى أحمد بن على الموصلى (ت ٣٠٤هـ)، تحقيق الشيخ خليل مامون شيخا، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٦هـ - ٢٠٠٥م
٣٩. المسند، للشيبانى، الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، المكتب الإسلامى، بيروت
٥٠. مشكاة المصابيح، للتبريزى، ولى الدين أبى عبدالله محمد بن عبدالله الخطيب (ت ٤٤١هـ)، تحقيق الشيخ جمال عيسانى، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م
٥١. المصنّف لابن أبى شيبه، الإمام أبى بكر عبدالله بن محمد العيسى الكوفى (ت ٢٣٥هـ)، تحقيق محمد عوامة، المجلس العلمى، بيروت، الطبعة الأولى

۱۳۲۷ھ - ۲۰۰۶ء

۵۲. المعجم الصغير، للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ) دار الكتب العلمية، بيروت
۵۳. المعجم الكبير، للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ)، تحقيق حمدي عبد المجيد، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۳۲۲ھ - ۲۰۰۲م
۵۴. الموطأ، للإمام مالك بن انس (ت ۱۷۹ھ) رواية يحيى بن يحيى، دار احیاء التراث العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۸ھ - ۱۹۹۷م
۵۵. المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، للقسطلانی، الشيخ أحمد بن محمد (ت ۹۲۳ھ)، تعليق مامون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۶ھ - ۱۹۹۳م
۵۶. نفحات الإنس، للجامی، العلامة نور الدين عبدالرحمن بن أحمد (ت ۸۹۸ھ)، مطبع منشی نول کشور

طاہر القادری کے خلاف

قرآن کی فریاد

اپنے ماننے والوں سے

فتویٰ از

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مفتی محمد فضل رسول صاحب سیالوی مدظلہ العالی

[ہدایتیہ: یہ فتویٰ لکھنے کی ضرورت اس لیے پڑی کہ اس سے قبل رسالہ سیفِ نعمان میں تمام اہل منہاج سے دس سوال کیے گئے تھے۔ ان سوالوں کی، وثنیٰ میں اہل منہاج پر فرض تھا کہ مسٹر طاہر کا شرعی حکم بیان کرتے لیکن طویل عرصہ تک ان کی طرف سے خاموشی رہی جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ اہل منہاج نے نہ تو ان سوالات کا انکار کیا اور نہ ہی ان میں اتنی اخلاقی اور مذہبی غیرت و حمیت ہے کہ مسٹر طاہر کے متعلق شرعی حکم بیان کریں۔ اب ہم پر فرض ہو گیا کہ مسلمانوں کو فرقہ طاہریہ کے فتنہ سے محفوظ رکھنے کے لیے اس کا شرعی حکم بیان کریں تاکہ حجت نام ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو شریعت کے مطابق اعلانیہ توبہ کی توفیق عطا فرمائے بصورت دیگر مسلمان بھائیوں کو اس کے شر سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔]

نحمدہ ونصلی ونسلم علی من نزل علیہ القرآن لیکون للعالمین

بشیرا ونذیرا وعلی آلہ واصحابہ الکاملین وعلی اتباعہ وعلی التابعین

لہم باحسان الی یوم الدین . اما بعد !

تمام اہل کتاب جو حضور ﷺ پر ایمان نہیں لائے قرآن مجید فرقانِ حمید نے بلا تفریق ملک و وطن ان کے کفر کا بار بار اعلان فرمایا۔ اور مسٹر طاہر نے ادارہ منہاج القرآن میں کمرس کی تقریب منعقد کی۔ تقریب میں خطاب کرتے ہوئے کہا:

آج کی یہ تقریب جو کرمس سلیریشن کے سلسلے میں تحریک منہاج القرآن کی طرف سے اور مسلم کرسچین ڈاٹ ایلاگ فورم (MCDF) کی طرف سے منعقد ہوئی ہے جس میں ہمارے مسیحی بھائی اور ان کے مؤقر اور محترم رہنما ان کے دیگر مذہبی اور سماجی نمائندگان پادری صاحبان اور دیگر مسیحی برادری سے تعلق رکھنے والے ہمارے مرد اور خواتین حضرات اس دعوت پر تشریف لائے ہیں میں سمیم قلب سے کرمس پر دو گرام میں شرکت پر ان کی آمد پر خصوصی خوش آمدید کہتا ہوں اور کرمس کے اس مبارک موقع پر مبارک پیش کرتا ہوں۔

کرمس کی تقریب مسیحی دنیا میں اور مسیحی عقیدہ میں وہی اہمیت رکھتی ہے جو اسلامی عقیدے میں عید میلاد النبی کی اہمیت ہے۔ ۱۲ ربیع الاول کو مسلمان عید میلاد النبی مناتے ہیں۔ میلاد Birth کو کہتے ہیں۔ یہ حضور نبی اکرم ﷺ کا یوم میلاد، یوم پیدائش پوری دنیا میں منایا جاتا ہے اور ہمارے مسیحی بھائی اور بہنیں پوری دنیا میں دسمبر کی اس تاریخ کو حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام حضرت یسوع مسیح علیہ السلام ان کی ولادت اور پیدائش کا دن یعنی یوم عید یسوع مسیح علیہ السلام مناتے ہیں۔ تو نیچر دراصل ان دونوں پروگراموں کی ایک ہے۔ لہذا یہ بھی ایک قدر مشترک ہے۔ اور مسلمان اسلامی عقیدے کے مطابق اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا، کلمہ پڑھنے کے باوجود، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے تمام ارکان ادا کرنے کے باوجود قرآن مجید پر ایمان رکھنے، اسلام کی جملہ تعلیمات پر ایمان بھی رکھے اور عمل بھی کرے مگر ان تمام ایمان کے گوشوں، تقاضوں اور ضرورتوں کو پورا کرنے کے باوجود اگر وہ صرف ایک شک کا انکاری ہے وہ یہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام، حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کی نبوت کا، رسالت کا، آپ کی بزرگی کا، آپ کے معجزات کا، آپ کی کرامت کا، آپ کی عظمت کا اگر وہ ان کے نام کا اور ان کی بعثت کا اور ان کی وحی کا، ان کے پیغام کا اگر وہ انکار کرے اور کہے کہ میں ان کو نہیں مانتا تو تمام ایمان مختلف حقائق پر لائے ہوئے اس کو فائدہ نہیں دیں گے وہ ان سب کے ماننے کے باوجود کافر تصور ہوگا۔^۱

پوری دنیا میں جب تقسیم کی جاتی ہے تو بی لیورز (Believers) اور نان بی لیورز

(Non Believers) کی تقسیم آتی ہے۔ نان بی لیورز کو کفار کہتے ہیں علمی اصطلاح میں۔ اور بی لیورز ان کو کہتے ہیں جو اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر، آسمانی کتابوں پر، پیغمبروں پر ایمان لاتے ہوئے۔ مذہب ان کا کوئی بھی ہو۔ تو جب بی لیورز اور نان بی لیورز کی تقسیم ہوتی ہے تو یہودی عقیدے کے ماننے والے لوگ اور مسیحی برادری اور مسلمان یہ تین مذاہب بی لیورز میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ کفار میں شمار نہیں ہوتے۔ اور جو کسی بھی آسمانی کتاب پر، آسمانی نبی اور پیغمبر پر ایمان نہیں لاتے وہ نان بی لیورز کے زمرے میں آتے ہیں۔ اور بی لیورز کی پھر آگے تقسیم ہے اہل اسلام اور اہل کتاب کی۔ تو خود قرآن کریم میں کفار کے لیے احکام اور ہیں اور اہل کتاب کے لیے احکام اور ہیں۔ تو قرآن مجید کا اگر گہرائی سے مطالعہ کیا جائے اور سنت محمدی ﷺ کا، حضور علیہ السلام کی تعلیمات کا تو واضح طور پر یہ جو رشتہ اور تعلق ہے ایمان، وحی آسمانی اور آخرت پر ایمان لانے کا، انبیاء، رسل اور پیغمبروں اور اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر ایمان لانے کا، جزا اور سزا پر ایمان رکھنے کا علیٰ هذا القیاس یہ وہ مشترکات ہیں جنکی بنیاد پر یہ دو عقیدے اور مذہب بہت قریب ہو جاتے ہیں۔

آپ اپنے گھر میں آئے ہیں قطعاً کسی دوسری جگہ پہنچیں۔ آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے۔ تو ابھی مسلمان عبادت مسجد میں کریں گے اگر آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے تو مسجد منہاج القرآن کسی ایک وقت کے ایونٹ (event) کے لیے نہیں کھولی تھی ابد الابد تک آپ کے لیے کھلی ہے۔ یہ اس لیے نہیں کھولی تھی کہ ایک وقت کوئی سیاسی کام تھا یا سیاسی دور تھا یا شاید کوئی سمجھے کہ سیاسی ضروریات میں سے تھی، اب تو میری کوئی سیاسی محتاجی نہیں ہے آپ سب کو اس بیان سے بری الذمہ کرتے ہوئے اب تو جو یہ سیاست کے اوپر غالب ہے میں تو انہیں جوتے کی نوک سے ٹھکرا چکا ہوں۔ جو تمار چکا ہوں۔ کوئی ضرورت نہیں ہے سیاست کی۔ اب بھی اگر آپ کو بلایا اور ویکلم کیا ہے اور تقریب منعقد کی اور مسجد کھلے رہنے کا بھی اعلان کیا ہے تو اس کا مطلب ہے ہمارا کوئی اقدام کسی غرض پر مبنی نہیں ہوتا ہمارے ایمان پر مبنی ہوتا ہے۔ شکریہ۔ (CD مسٹر طاہر)۔

۱ اقول: جیسا کہ ان سب حقائق کو ماننے ہوئے موجودہ عیسائیت کو کفر نہ ماننے والا کافر ہو جاتا ہے۔ محمد فضل رسول۔

ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کانفرنس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالی کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کرسس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر حقیق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008ء صفحہ 73)۔

مسٹر طاہر کے ایک مجمع میں اس کے استقبال کے موقع پر کثرت سے یہ نعرہ لگایا گیا: مسلم مسیحی بھائی، مسلم مسیحی بھائی بھائی (CD)۔

ذیل میں وہ آیات ذکر کی جاتی ہیں جو پکار پکار کر اپنے ماننے والوں کو جھنجھوڑ رہی ہیں کہ مسلمانوں تمہارے جیتے جی مسٹر طاہر میرے ساتھ کیا سلوک کر رہا ہے آپ کب جاگیں گے؟ افسوس کہ مسٹر طاہر نے جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صرف سیاسی خلیفہ قرار دیا، امام باڑوں میں جا کر تقریریں کیں، سنی شیعہ بھائی بھائی کے نعرے لگوائے اور یہ راگ الاپا کہ جو شیعہ سنی کو دو کرے اسے دو کر دو، حب علی (رضی اللہ عنہ) کے نام پر رافضیت کا مکمل لبادہ اوڑھ لیا اور دیوبندیوں کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا فتویٰ دیا تو ہم لوگ عوام کا لالچ کو سمجھانے میں سخت دشواری پاتے تھے لیکن اب نوبت مسلم مسیحی بھائی بھائی تک پہنچ چکی ہے۔

اہل کتاب کے کفر پر آیات قرآنی

﴿1﴾ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (پارہ ۳ آیت ۶۴ آل عمران)۔ اے محبوب تم فرماؤ اے اہل کتاب ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں تم میں یکساں ہے، یہ کہ عبادت نہ کریں مگر خدا کی اور اس کا شریک کسی کو نہ کریں اور ہم میں کوئی ایک دوسرے کو رب نہ بنا لے اللہ کے سوا پھر اگر وہ نہ مانیں۔ تو

کہہ دو تم گواہ رہو کہ ہم مسلمان ہیں۔

یہ آیت کریمہ پکار رہی ہے کہ اے اہل کتاب یہود و نصاریٰ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو اور کسی کو خدا نہ مانو جس طرح کہ مسلمان صرف اور صرف اسی کی عبادت کرتے ہیں اور اسی ایک اللہ کو رب مانتے ہیں۔ تو کیا یہود و نصاریٰ نے اللہ کریم ﷺ کا حکم مانا؟ اس کا جواب نفی میں ہے کیونکہ قرآن مجید اعلان فرماتا ہے۔

﴿2,3﴾ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ، وَمَا أُمُورُهُمْ إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (پارہ ۱۰ سورۃ توبہ آیت ۳۰)۔ یہودی بولے عزیر اللہ کا بیٹا ہے اور نصاریٰ بولے مسیح اللہ کا بیٹا ہے یہ باتیں وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں اگلے کافروں کی سی بات بناتے ہیں اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں انہوں نے اپنے جو گیوں اور پادریوں کو اللہ کے سوا خدا بنا لیا اور مسیح ابن مریم کو اور انہیں حکم نہ تھا مگر یہ کہ ایک اللہ کو پوجیں اس کے سوا کسی کی بندگی نہیں اسے پاکی ہے ان کے شرک سے۔

ان آیات سے واضح ہو گیا کہ یہودی اور عیسائی مشرک و کافر ہیں کہ انہوں نے حضرت عزیر اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام کو خدا مانا اور ان کی پوجا کی اور اسی طرح عیسائیوں نے اپنے پادریوں اور جو گیوں کو خدا بنایا اور ان کی پوجا پاٹ کی۔ اور مسٹر طاہر کہتا ہے کہ یہودی اور عیسائی کافر نہیں ہیں۔ اس کا یہ کہنا صراحۃً قرآن کا انکار ہے اور دعویٰ اسلام کا نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کے ماننے والے اب بھی اسے منصب نبوت سے کم نہیں مانتے اس لیے کہ وہ قرآن کا انکار کرے اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انکار کرے تو اسے پھر بھی حق پر مانتے ہیں اور جو آدمی اسے نصیحت کرے اور کہے کہ یہ راستہ کفر کا ہے اسلام کا نہیں تو اس کے ساتھ دشمنی اور عداوت رکھتے ہیں۔ حالانکہ اگر گناہوں سے معصوم ہیں تو انسانوں سے صرف اور صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں دوسرے انسانوں سے غلطیاں کوہتائیاں ہو جاتی ہیں

اگر منصب نبوت سے کم جانتے تو ضرور غور و فکر کرتے اور حق واضح ہونے کے بعد اس کو نصیحت کرتے اگر مان جاتا تو ٹھیک اگر نہ مانتا تو اپنا رشتہ اس سے ختم کر دیتے لیکن اگر تقاضا ہے تو صرف یہی کہ مسطرطہر کو کچھ نہ کہا جائے۔ استغفر اللہ تعالیٰ رہی

ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

﴿4﴾۔ فرمان الہی: يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَسْهَوْنَ یعنی اے اہل کتاب اللہ کی آیتوں سے کیوں کفر کرتے ہو حالانکہ تم خود گواہ ہو (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۷۰)۔

﴿5﴾۔ اللہ تعالیٰ ﷻ کا ارشاد گرامی ہے: وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجَهَ النَّهَارِ وَانْكُفِرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور اہل کتاب کا ایک گروہ بولا وہ جو ایمان والوں پر اترنا صبح کو اس پر ایمان لاؤ اور شام کو منکر ہو جاؤ شاید وہ پھر جائیں وَلَا تَوْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِينَكُمْ (آل عمران آیت ۷۲-۷۳) اور یقین نہ لاؤ مگر اس کا جو تمہارے دین کا پیرو کار ہو۔

﴿6﴾۔ اللہ تعالیٰ ﷻ کا فرمان: الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (آل عمران آیت ۷۷) جو اللہ کے عہد اور اپنی قسموں کے بدلے ذلیل دام لیتے ہیں آخرت میں ان کا کچھ حصہ نہیں اور اللہ نہ ان سے بات کرے اور نہ ان کی طرف نظر فرمائے قیامت کے دن اور نہ انہیں پاک کرے اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔

اہل کتاب کافروں کے عمل کی بعینہ اگر کوئی شخص مثال طلب کرے تو مسطرطہر اس پر ایسے پورے اترتے ہیں۔ گویا طلق لعل بالعل یعنی جوتی جوتی کے برابر ہے، کہ یہ بھی یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح قرآن مجید کے صراحۃً خلاف اعلان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ کافر نہیں ہیں۔

﴿7﴾۔ فرمان باری تعالیٰ ﷻ: وَإِذَا جَاءَ وَكُفُّوا أَمَنُوا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَوَّجُوا بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۶۱) اور جب تمہارے پاس آئیں تو کہتے ہیں ہم مسلمان ہیں۔ اور وہ آتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت

ہی کافر اور اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہیں۔

ان کے علاوہ کثیر التعداد آیات ہیں جن میں صراحتاً ان کے کفر کا بیان ہے چونکہ تمام آیات کا ذکر کرنا مقصود نہیں صرف بتانا یہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کو کافر فرمایا ہے اور طاہر صاحب صراحۃً ان کے کفر کا انکاری ہے اور صرف اس بنا پر کہ دوسرے کفار اور اہل کتاب کفار کے بعض احکام میں فرق ہے اسی فرق کے پیش نظر ان کے کفر کا انکاری ہو کر انہیں مسلمان ثابت کرنے کے درپے ہے۔ مگر اللہ جھوٹوں اور دغا بازوں کو ننگا کر رہا ہے۔

اب اگر چہ عیسائیوں کا کفر بھی ثابت ہو چکا ہے کہ وہ بھی یہودیوں کے ساتھ اہل کتاب میں شامل ہیں لیکن بحیثیت عیسائی ان کے کفر پر بکثرت علیحدہ آیات موجود ہیں اب کچھ ان کا تذکرہ نیچے۔

قرآن مجید میں خصوصاً عیسائیوں کے کفر کا اعلان

﴿8﴾۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۷۲-۷۳) بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں اللہ وہی مسیح مریم کا بیٹا ہے اور مسیح نے تو یہ کہا تھا کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی بندگی کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے، بے شک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔ اور بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں یہ کہ بے شک اللہ تین خداؤں میں سے ایک ہے۔ اور خدا تو نہیں مگر ایک خدا اور اگر اپنی بات سے باز نہ آئے تو جو ان میں کافر مریں گے ان کو ضرور دردناک عذاب پہنچے گا۔

حضرت مولانا نعیم الدین خزان العرفان میں فرماتے ہیں کہ: نصاریٰ کے بہت

فرقے ہیں ان میں یعقوبیہ اور ملائکہ کا یہ قول تھا وہ کہتے تھے کہ مریم نے الہ کو جنم دیا اور یہ بھی کہتے تھے کہ الہ نے ذات عیسیٰ میں حلول کیا تو وہ ان کے ساتھ متحد ہو گیا تو عیسیٰ الہ ہو گئے تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ غُلُوًّا كَبِيرًا۔

نیز فرمایا: اکثر مفسرین کا قول ہے کہ تثلیث سے ان کی مراد یہ تھی کہ اللہ اور عیسیٰ اور مریم تینوں الہ تھے الہ ہونا ان سب میں مشترک ہے۔ متکلمین فرماتے ہیں کہ نصاریٰ کہتے ہیں باپ، بیٹا، روح القدس یہ تینوں ایک الہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ لَعْنَةُ الْكَافِرِينَ إِنَّهُمْ يَخْتَصِمُونَ لِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۷۸)۔

﴿۹﴾ - وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ أَحَدُنَا مِثْلَهُمْ قَسَوْنَا ذُكْرًا بِهِ فَتُحَنَّنَ بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۱۴) اور وہ جنہوں نے دعویٰ کیا کہ ہم نصاریٰ ہیں ہم نے ان سے عہد لیا تو وہ بھلا بیٹھے بڑا حصہ ان نصیحتوں کا جو انہیں دی گئیں تو ہم نے ان کے آپس میں قیامت کے دن تک پیر اور بغض ڈال دیا اور عنقریب اللہ انہیں بتا دے گا جو کچھ کرتے تھے۔ ان کے علاوہ قرآن مجید کی کثیر آیات ان کے کفر پر ناظر ہیں۔

مسٹر طاہر کے بارے میں شرعی حکم

﴿۱﴾ - مسٹر طاہر ان کو منہاج میں بلا کر اپنی مسجد ان کے لیے کھول دیتا ہے اور کمرس ڈے پر ان کے ساتھ کیک کھاتا ہے اور ان سے بغل گیر ہو کر اعلان کرتا ہے کہ یہ کافر نہیں ہیں۔ پھر وہاں کہا کہ جو آدمی عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔

سوال ہے کہ وہاں کون تھا جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر تھا الحمد للہ مسلمان تو بمع حضرت عیسیٰ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت پر جب تک ایمان نہ لائیں

مسلمان ہو ہی نہیں سکتے۔ ان کو یہ مسئلہ پہلے سے معلوم تھا اور عیسائی بھی بزعم خویش ان کی نبوت پر ایمان کا دعویدار ہے تو اس طرح کے اعلان کی ضرورت کیا تھی؟ ہاں اگر ضرورت تھی تو اس اعلان کی ضرورت تھی کہ جو آدمی حضور ﷺ کی نبوت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ اس اعلان سے وہ کافر ناراض ہوتے جن کو راضی رکھنا تھا اس لیے پیٹر ابد لا۔ ان کو دعوت اسلام دینے کی بجائے ان کے کفر کو ہی اسلام کہہ دیا کہ: ”یہ بی لیورز ہیں کفار نہیں“ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔

﴿۲﴾ - کفار کے پادریوں کو مسلمانوں کی طرح علماء کہا: کہتا ہے علماء مسلمان ہوں یا مسیحی ان کی طبیعت ایک جیسی ہوتی ہے۔ ظلم و بے حیائی کی انتہا کر دی کہ عیسائیوں کے پادریوں کو بمع صلیب اپنے مسلمان علماء کے برابر لا کھڑا کیا حالانکہ مسلمان غیر عالم مسلمان علماء کے برابر نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ یعنی کیا علم والے اور بے علم برابر ہیں یعنی نہیں ہیں (سورۃ الزمر آیت نمبر ۹)۔ تو کافر عیسائی پادری کیسے علماء کے برابر اور کیسے وہ علماء بن گئے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

﴿۳﴾ - ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کانفرنس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالیہ کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کمرس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر رحیق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008ء صفحہ 73)۔

مسلمان تمام آسمانی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں لیکن موجودہ بائبلوں کو قرآن مجید نے محرف شدہ قرار دیا ہے جو خدا کا کلام نہیں اس کو قرآن مجید کے مساوی لا کر قرآن کے مقابلے میں اس کی تلاوت۔ یہ قرآن مجید کی جنگ اور تکذیب ہے۔ اس وقت قرآن مجید کا کیا حال ہو گا۔ قرآن زبان حال سے چیخ چیخ کر فریاد کر رہا ہو گا کہ واہ اور جنتیاب واہ پہلے عیسائیوں پادریوں کو علماء کے برابر کر کے ان کی عزت پر ہاتھ صاف کیے ہیں اور اب بائبل محرف کو میرے مقابل لا کر میری

تک کہ ہوئی کر دی۔ اور میرے ساتھ تو نے وہ سلوک کیا جو مشرکین نے کیا گمما قال اللہ تعالیٰ:
الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ وَهُمْ جُنُودٌ لِّهِ كُفَرُوا بِآيَاتِهِ وَكُفَرُوا بِاللَّهِ تَعَالَى۔

غیر مسلموں کے تہواروں میں شریک ہونا اور ان کے تہواروں کی تعظیم کرنا علماء کرام کی تصریح کے مطابق کفر ہے۔ اور آپ لوگوں نے ادارہ منہاج میں خود کرمس کی تقریب منعقد کی اور عیسائی پادریوں کو دعوت دی اور وہ بمع صلیب آئے۔ آپ سے تو وہ اگرچہ کافر ہیں مذہباتی تو نکلے کہ اپنے کفری عقیدے کے مطابق صلیب پہن کر آئے اور آپ کے منہ پر طمانچہ رسید کیا کہ تو ہے کہ اپنے مذہب کے خلاف کرمس بھی منارہا ہے اور ہمارے کافر ہونے سے اعلانیہ انکار بھی کر رہا ہے لیکن ہم آپ کی طرح تقیہ نہیں کرتے بلکہ تمہارے قرآن کا انکار کرتے ہوئے صلیب پہن کر آئے ہیں اور پھر حقیق خان کا اعلان تو نبلے پر دبلا ہے کہ عیسائیوں کا تہوار کرمس ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ وہ منہاجیوں کا ایمان ہوگا کہ کافروں صلیبوں کا تہوار انکے ایمان کا حصہ ہے۔ الحمد للہ مسلمان کفار کے تہواروں سے سخت بیزار ہیں اور اسکے کفر ہونے میں ذرا بھی شک نہیں رکھتے۔

اس مختصر تحریر سے واضح ہو گیا کہ مسٹر طاہر نہ صرف وہ بلکہ اس کے شرکاء قرآن مجید کی ان تمام آیات کے منکر ہیں جن میں یہودیوں اور عیسائیوں کو کافر قرار دیا گیا ہے اور کافروں سے ایوارڈ وصول کیے اور خوشی سے یکے کاٹے اور ان سے دعا کروائی یہ تمام کارروائی کفر و ارتداد ہے اور مسٹر طاہر اسلام کے بعد کافر ہو چکا ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

آج کل بعض لوگوں نے یہ خیال کر لیا ہے کہ کسی شخص میں ایک بات بھی اسلام کی ہو تو اسے کافر نہ کہیں گے، یہ بات غلط ہے۔ کیا یہود و نصاریٰ میں اسلامی اعمال کے مماثل کوئی بات نہیں پائی جاتی حالانکہ قرآن حکیم میں انہیں کافر کہا گیا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ علماء نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان نے ایسی بات کہی جس کے بعض معانی اسلام کے مطابق ہیں تو اس کو کافر نہ کہیں گے، اس کو ان لوگوں نے النار تک دے دیا گیا ہے اور یہ دبا بھی پھیلی ہوئی ہے کہ ہم تو کافر کو بھی کافر نہ

کہیں گے۔ ہمیں کیا معلوم کہ اس کا خاتمہ کفر ہوگا۔ یہ نظریہ بھی غلط ہے کیونکہ قرآن مجید نے کافر کو کافر کہا۔ پھر تو مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہنا چاہیے تمہیں کیا معلوم کہ ایمان پر مرے گا کہ نہیں۔ خاتمہ کا حال تو خدا جانے۔ مگر شریعت نے کافر و مسلم میں امتیاز رکھا ہے اگر کافر کو کافر نہ کہا جائے تو کیا اس کے ساتھ وہی معاملات کرو گے جو مسلم کے ساتھ ہوتے ہیں حالانکہ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں کفار کے احکام مسلمانوں سے بالکل جدا ہیں (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۱۴۲)۔

مسٹر طاہر صاحب کافر و مرتد قرار پائے۔ اب ان لوگوں کی اپنی نام نہاد وسعت قلبی کو ایک طرف رکھتے ہوئے قرآن مجید اور احادیث اور فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ آپ ان دلائل کے ہوتے ہوئے شریعت کا حکم مانیں گے یا مسٹر کے دفاع کو ترجیح دیں گے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

قرآنی آیات سے فیصلہ

﴿۱﴾۔ قرآن مجید کی آیات اولاً ذکر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے ارشاد فرمایا: وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فِيمُتْ وَهُوَ كَاْفِرٌ فَأُولَٰئِكَ خَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (سورۃ بقرۃ آیت نمبر ۲۱) تم میں جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں مرے اس کے تمام اعمال دنیا آخرت میں رائیگاں ہیں اور وہ لوگ جہنمی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

﴿۲﴾۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَّا إِلِمَ ذَلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يُونُسَ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۵۴) اے ایمان والو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو عنقریب اللہ ایک ایسی قوم لائے گا جو اللہ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ کو محبوب رکھے گی مسلمانوں پر نرم اور کافروں پر سخت ہوگی اور وہ لوگ اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ

ڈریں گے اور یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے۔

﴿3﴾ - قُلْ اَبَا اللّٰهِ وَاٰتِيَهُ وَرَسُوْلُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ (سورۃ توبہ آیت نمبر ۶۵، ۶۶) تم فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ تم مسخرہ پن کرتے ہو بہانے نہ بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔

عیسائیوں کے کفر کا منکر ہو کر مسخرہ طاہر نے بھی اللہ تعالیٰ ﷻ اور حضور ﷺ کی تکذیب کی وہ فرمائیں یہ کافر ہیں یہ کہتا ہے نہیں معاذ اللہ۔ صراحۃً لازم کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان صادق نہیں اور رسول اللہ فرمائیں یہ کافر اور یہ کہتا ہے کہ نہیں تو اس نے صراحۃً اللہ اور رسول کو جھوٹا کہا اور جو اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول اللہ ﷺ کو جھوٹا کہے وہ ضرور کذاب اور کافر و مرتد ہے۔ تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلُوًّا كَبِيْرًا وَسَيَعْلَمُ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ

حدیث شریف سے فیصلہ

صحیح بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لَا يَحِلُّ دَمُ رَجُلٍ يَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَتَى رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَّا اَحَدًا ثَلَاثَةً تَقَرُّ ، اَلنَّفْسُ بِالنَّفْسِ ، وَالتَّيْبُ الزَّائِي ، وَالتَّارِكُ لِدِيْنِهِ الْمَفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ (بخاری حدیث نمبر ۶۸۷۸، مسلم حدیث نمبر ۴۳۷۵، ترمذی حدیث نمبر ۱۴۰۲، سنن النسائی حدیث نمبر ۴۰۱۶، ابن ماجہ حدیث نمبر ۲۵۳۳)۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: کسی ایسے آدمی کا خون حلال نہیں ہے جو لا الہ الا اللہ کی اور میرے اللہ کا رسول ہونے کی گواہی دیتا ہو۔ سوائے تین آدمیوں کے۔ جان کے بدلے جان، شادی شدہ زانی، اپنے دین کو ترک کرنے والا جماعت کو چھوڑنے والا۔

بحر الرائق شرح کرم الدقائق میں ہے کہ اگر کوئی شخص حدیث متواتر کا رد کرے یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہیں تو وہ شخص کافر ہو جاتا ہے (بحر الرائق جلد ۵ صفحہ ۲۰۵-۲۰۴)۔ تو اس شخص کے بارے کیا خیال ہے جو قرآن کا انکار کر رہا ہے؟ اصل عبارت یوں ہے: و بر وہ

حدیثا مرویا ان کان متواترا او قال علی وجه الاستخفاف سمعنا كثيرا۔ جو شخص حدیث متواتر کو رد کرے اذا انکر الرجل آية من القرآن او تسخر النسخ یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہوئی ہیں تو کافر ہو جائے گا۔ تو قرآن کا منکر بطریق اولیٰ کافر ہو جائے گا۔

فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ من انکر المتواتر فقد کفر یعنی جو شخص حدیث متواتر کا انکار کرے تو کافر ہے۔ اب صراحۃً منکر قرآن کا حکم فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۱۵۲۶۶ انکر الرجل آية من القرآن او تسخر باية من القرآن و فی الخزائنہ او عاب کفر کذا فی التتار خانہ۔ جب آدمی قرآن مجید کی آیت کا انکار یا قرآن کی کسی آیت سے مسخرہ پن اختیار کرے اور فتاویٰ خزائنہ میں ہے کہ کسی آیت کو عیب لگائے تو کافر ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح فتاویٰ تاتار خانہ میں ہے۔

بحر الرائق شرح کنز جلد ۵ صفحہ ۲۰۵ ویکر اذا انکر آية من القرآن او تسخر باية منه یعنی جو شخص قرآن کی آیت کا انکار کرے یا کسی آیت سے مسخری کرے تو کافر ہو جائے گا۔ جو شخص یہود و نصاریٰ کے عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے تو جس شخص نے صراحۃً ان کے کفر کا انکار کیا اور ان کو مسلمان کہا تو اسے ان کے عذاب میں صرف شک نہیں بلکہ عدم عذاب کا یقین ہے وہ کیوں کافر نہ ہوگا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: عن ابن سلام رحمہ اللہ فی من يقول لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثو هل يعذبون بالنار افعی جميع مشائخنا و مشائخ بلخ بانه یکفر کذا فی العتائیه یعنی ابن سلام علیہ الرحمۃ سے منقول ہے کہ جو شخص کہے کہ مجھے کوئی علم نہیں کہ یہود اور عیسائی جب دوبارہ اٹھائے جائیں گے تو کیا انہیں نار میں عذاب دیا جائے گا۔ تو فرمایا: ہمارے سب مشائخ اور بلخ کے مشائخ نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اور اسی طرح فتاویٰ عثمانیہ میں مذکور ہے۔

اسی طرح بحر الرائق جلد ۵ صفحہ ۲۰۶ پر بھی یہ فتویٰ مذکور ہے کہ کفر بقولہ لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثو هل يعذبون بالنار کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نہیں جانتا کہ مرنے کے بعد زندہ ہونے پر یہودی اور عیسائی عذاب کیے جائیں یا نہیں۔

بہار شریعت حصہ ۹ صفحہ ۱۴۹ پر فرمایا کہ قرآن کی کسی آیت کو عیب لگانا یا اس کی توہین

کرنا یا اس کے ساتھ مسخرہ پن کرنا کفر ہے۔ اور مسٹر طاہر نے تو صراحتاً خدا اور رسول کے کلام کا انکار کر کے اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول کریم ﷺ کی تکذیب کی اس لیے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہے۔

مزید صفحہ ۱۵۰ پر لکھتے ہیں: کفار کے میلوں اور تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی کی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے (بہار شریعت جلد ۹ صفحہ ۱۵۰)۔ اور منہا جیوں اور مسٹر طاہر نے ان کو اپنے گھر بلا کر ان کا مذہبی تہوار کرکس منایا اور کافروں سے اتحاد و یگانگت کر کے اسلام اور مسلمانوں کی توہین کی۔ اعادنا اللہ من هذه المخرافات

فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۷۶ پر مرقوم ہے: یکفر بقوله النصرانية خیر من المجوسية اور اسی طرح اگر کہے النصرانية خیر من اليهودية کہ عیسائیت مجوسیت سے افضل ہے اور عیسائیت یہودیت سے افضل ہے تو کافر ہو جائے گا۔

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں: الاجماع علی کفر من لم یکفر احدا من النصرانی و اليهود و کل من فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیرہم او شک قال القاضی ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفاقا علی کفرہم فمن وقف فی ذالک فقد کذب النص و التوقیف (او شک) فیہ و التکذیب والشک فیہ لا یقع الا من کافر یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو کسی نصرانی یہودی خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے جدا ہو گیا، کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں توقف کرے یا شک لائے امام قاضی ابوبکر باقلانی نے اسکی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ و اجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متفق ہیں تو جو ان کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی تکذیب کرتا یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۷۷ مطبوعہ آرام باغ)۔

مسٹر طاہر نے ان کفار کو مسلمانوں کے مقابل کر دیا اور ان کے کفری مذہب کو اسلام قرار دے دیا تو وہ کافر کیوں نہ ہوا بلکہ یقیناً قطعاً کافر و مرتد قرار پایا۔ استغفر اللہ۔

ذمہ دار علماء اور سنجیدہ مقلعین اسلام پر واجب ہے کہ اس ظالم بد بخت کے خلاف علمی

طور پر اعلان جنگ کر دیں اور نام لے لے کر اسکی تردید کریں تاکہ شرق سے غرب تک اٹھتی ہوئی آواز کے سامنے اسکے تحریکی بد معاش بے بس ہو کر رہ جائیں۔ یاد رکھیے ایسے شخص کا نام لے لے کر رد کرنا واجب ہے، اس پر فرعون نمرود ابولہب جیسے لوگوں کے نام والی آیات، اخراج یا فلان فانک منافق جیسی احادیث اور رجال کی کتب میں کذابوں کی فہرست وغیرہ صریحاً بول رہی ہیں۔ لہذا بزدلی چھوڑ کر میدان میں اترنا ہوگا ورنہ اسلامی تاریخ ہمیں کبھی معاف نہیں کرے گی۔

حرف آخر

اب ہم انتظار کریں گے کہ ادارہ منہاج سے منسلک فضلاء اور تمام شرکاء منہاج کب یہ اعلان کرتے ہیں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرتے ہوئے کافر و مرتد ہو چکا ہے ہم بھی اس کے ساتھ اعلان جنگ کرتے ہیں اور اس سے اپنا تعلق ختم کرتے ہیں اور اسکی شخصیت کا دفاع کرنے کی بجائے اپنی عاقبت کی فکر کرتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

هذا عندي والله سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ ابوالابرار محمد فضل رسول السیالوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم غوثیہ رضویہ اندرون لاری ڈاؤ اسر گودھا

اتوار ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ بمطابق ۱۳ اپریل ۲۰۱۱ء

اکاذیب آل نجد

[غیر مقلد وہابیوں کے جھوٹ]

مناظر اسلام ابوالحسن علیہ السلام ہر نفسی ساقی مہمدی

۵۱..... اسماعیل سلفی نے آگے بڑھتے ہوئے، سرور کائنات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی جھوٹ اور بہتان باندھ دیا، لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ اور ابو بکرؓ نے ایک دفعہ کی تین طلاقات کو ایک سمجھا۔“ (ایضاً ص ۱۰۸)

یہ بہت بڑا جھوٹ اور نہایت گندا بہتان ہے۔ کوئی وہابی قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ کی تین طلاقی کو ایک قرار دیا ہو۔ وہابی اپنا دھرم ثابت کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ پر بھی بہتان لگانے سے باز نہیں آتے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

۵۲..... اسی اسماعیل سلفی ایک اور جگہ اہلسنت پر تہمت طرازی کرتے ہوئے زمرہ کذاہین میں یوں شمولیت اختیار کرتے ہیں:

”رضوان رضا خانی احناف کا ترجمان ہے۔ یہ حضرات فہم مسائل میں فقہ حنفیہ سے کہیں زیادہ اعتماد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے طریق فکر پر رکھتے ہیں، فقہ حنفیہ کے ساتھ ان کا تعلق محض عوام کے ساتھ رابطہ کی بنا پر ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱۳)

لگتا ہے، سلفی کذاب کو اہلسنت و جماعت حنفی بریلوی حضرات سے کچھ زیادہ ہی عداوت و بغض ہے، یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے دل کا غبار نکالنے کے لیے اتنی لمبی چوڑی عبارت لکھ تو دی لیکن اپنے دعوے پر دلیل دینا گوارا نہیں کی، دیتے بھی کیسے، کیونکہ جھوٹ، بہتان، تہمت، افتراء اور دشنام طرازی کی دلیل نہیں ہوا کرتی۔ ہمیں حق یقین ہے کہ ملاں جی اپنے کذبات کی سزا ضرور بھگت رہے ہوں گے۔ کیونکہ سنی حنفی بریلوی حضرات کا طریق فکر فقہ حنفی ہی پر قائم ہے۔ ہماری کتب اس پر گواہ ہیں اور حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ اسی فقہ حنفی ہی کے ترجمان تھے۔ فتاویٰ رضویہ اس پر شاہد عدل ہے۔ لیکن

دیکھو کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

۵۳..... اسماعیل سلفی نے لکھا ہے:

كما قال عليه الصلوة والسلام كيف يصرف الله عنى شئ

فريش يسبون مذمما وانا محمد (ﷺ)۔ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۳)

یہ رسول اللہ ﷺ پر ایک ناپاک اور گھناؤنا الزام و افتراء ہے پوری صحاح ستہ اٹھا کر دیکھ لیں، آپ کو کسی جگہ بھی مذکورہ جملہ نہیں ملے گا۔ دوسروں کو وضع حدیث کا طعنہ دینے والے خود وضاع و کذاب و افاک ہیں۔ ایسے مفتری، بہتان باز اور کذاب و وضاع اہلسنت کو مطعون کرتے نہیں شرماتے۔

۵۴..... وضاع وہابیہ اسماعیل نے ایک حدیث گھڑتے ہوئے لکھا ہے:

جب سید دو عالم ﷺ دنیا میں تشریف لائے اور دعوائے نبوت و رسالت کیا تو ایک موقع پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: انا محمد وانا احمد وانا لعاقب انا دعاء ابی ابراہیم و بشارۃ عیسیٰ۔ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۷۱)

یہ الفاظ اسماعیل سلفی نے خود گھڑے ہیں، تاکہ وضاعین حدیث کی یاد تازہ کریں۔

قارئین فیصلہ کریں کہ خود کو حدیث کے بہت بڑے مبلغ، محافظ اور خادم باور کرانے والے کس قدر جھوٹے اور بہتان تراش ہیں! سلفی نجدی کی گھڑی ہوئی عبارت ”دعاء ابی ابراہیم“ گرامر کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔

۵۵..... اسی اسماعیل نجدی وہابی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: لا يقبل الله مصاحب بدعة صرفا ولا عدلا۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۳)

ہمارے آقا و مولیٰ، سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ بھی جھوٹ اور بہتان باندھا گیا ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں۔ اسے نجدی مفتری نے خود گھڑا ہے۔

۵۶..... سلفی وضاع نے ایک جگہ لکھا ہے:

هنا لك الزلازل والفتن وهذا لك يطلع قرن الشيطان۔ (ایضاً ص ۱۳۰)

دنیا کی کسی کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسے حدیث رسول قرار دینا جھوٹ اور بہتان ہے۔

۵۷..... سنی گوندلوی وہابی غیر مقلد نے لکھا ہے:

”کذاہوں نے اس عقیدہ کو رواج دینے کی کوشش کی کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔“

(وہابیوں کی جعلی کہانی بنام جعلی جزء کی کہانی)

ص ۳۳) بھی گوندلوی نے بڑی ڈھنائی اور بے حیائی کے ساتھ یہ جھوٹ بولا ہے کہ یہ کذابوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔ حالانکہ یہ عقیدہ امت کے جلیل القدر اور قابل فخر اشخاص و افراد کا ہے۔ جن کی خدمات جلیلہ آج بھی تاریخ اسلام کے ماتھے کا جھومر ہیں۔

گوندلوی وہابی نجدی کی اس عبارت کی ”روشنی“ میں آئیے دیکھتے ہیں کہ خود وہابی دھرم نے اپنے اندر کتنے کذابوں، دجالوں، اور مفتریوں کو چھپا رکھا ہے۔ چند وہابی کذابوں کے نام ملاحظہ فرمائیں، جنہوں نے اپنی کتب میں اس عقیدہ کو تسلیم کیا ہے کہ واقعی رسول کریم ﷺ ”نور“ ہیں۔

پہلا کذاب: مرکزی جمعیت اہلحدیث (وہابیہ نجدیہ) کے سابق ناظم اعلیٰ (۴) اسماعیل سلفی وہابی نجدی نے لکھا ہے:

”ہم پیغمبر علیہ السلام کے نور کے قائل ہیں۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۷)

دوسرا کذاب: گروہ وہابیہ کے مصنوع ”شیخ الاسلام“ ثناء اللہ امرتسری نجدی نے لکھا ہے:

”ہمارے عقیدے کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا، خدا کے پیدا کیے ہوئے نور ہیں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۷۹۳)

ان دونوں عبارتوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتایا گیا ہے تو گوندلوی وہابی فتویٰ سے پوری نجدی پارٹی کا ”فرقہ کذابیہ“ ہونا سورج کی طرح واضح ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں منادیہ نجد میں سے:

تیسرا کذاب: صادق سیالکوٹی نے لکھا:

”حضور سلسلہ انبیاء میں نور ہی نور۔“ (جمال مصطفیٰ ص ۲۱۷، ۲۶۷)

چوتھا کذاب: فیض عالم صدیقی نے لکھا:

”نور محمدی“ (صدیقہ کائنات ص ۶۳)

پانچواں کذاب: نواب صدیق (جسے بھی گوندلوی نے امام مانا ہے۔ عقیدہ مسلم ص ۲۳) نے لکھا:

”نور رسول اللہ“۔ (خطیرۃ القدس ص ۶۷)

مزید کہا: ”نور الہی“۔ (ماثر صدیقی ج ۲ ص ۲۹)

چھٹا کذاب: وحید الزمان نے لکھا ہے:

”اللہ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا۔“ (ہدیۃ المحدث ص ۵۶)

ساتواں کذاب: عبدالستار دہلوی نے لکھا:

”سب تھیں اول نور نبی دا۔“ (اکرام محمدی ص ۲۶۸)

آٹھواں کذاب: امرتسری نے مزید لکھا ہے:

”سلام اس نور رب العالمین پر۔“ (ترک اسلام ص ۱۳)

نوواں کذاب: نور حسین گر جاکھی نے لکھا:

”ہادی عالم ہے وہ نور ہمیں“ (فضائل مصطفیٰ ص ۱)

دسواں کذاب: قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا ہے:

”پیکر نور، نور عالم۔“ (سید البشر ج ۲ ص ۶۱)

اگر کتب وہابیہ کی مزید چھان پھٹک کی جائے تو کئی اور چہرے بے نقاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن فی الحال اتنے بھی کافی ہیں۔ پہلے دونوں حوالوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتا کر ”کذابوں“ کا پورا پورا تعارف کر دیا گیا ہے، اپنی جماعت کا بھرپور تعارف کرانے پر بھی گوندلوی نجدی ہماری طرف سے ”شکریہ“ کے مستحق ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ کوئی وہابی، غیر مقلد، نجدی ہماری اس بات سے اب ناراض نہیں ہوگا کہ ”جماعت وہابیہ“ میں۔

کذابوں کی کمی نہیں سائی

ایک ڈھونڈ و ہزار ملتے ہیں

۵۹۰۵۸..... گوندلوی نجدی کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھا ہے:

”ان کے پاس ان کے گمان میں سب سے اہم دلیل حضرت جابر کی طرف منسوب روایت

اول ما خلق اللہ نوری ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۰۲)

یہ وہابیوں کے ”شیخ الحدیث والتفسیر“ شارح ترمذی وابن ماجہ اور داؤد و ارشد کے ”حضرت

استاذی المکرم“ و ”مفید مستشار“ ہیں۔ ان کے ”قابل فخر علمی سپوت“ کے ”علم حدیث“ اور ”تحقیق و جستجو

“ کا یہ حال ہے کہ اسے اتنی بھی خبر نہیں کہ حدیث مذکور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہے اور جو

روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے بیان کی جاتی ہے وہ اور ہے۔ جو لوگ اتنی معمولی بات کو بھی سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے وہ علم حدیث کے واحد ٹھیکیدار بنتے پھرتے ہیں اور اہلسنت کے منہ لگتے نہیں شرماتے۔ جو لوگ جھوٹ اور فریب کاری سے علم حدیث میں اپنا بلند مبلغ بتا کر ”اہلحدیث“ بنے پھرتے ہیں، وہ اپنے اس دھندے سے باز آجائیں کیونکہ لوگ ان کی مصنوعیت کو پہچان چکے ہیں۔

اسی ایک عبارت میں گوندلوی وہابی نے یہ جھوٹ بھی ”ارشاد“ کیا ہے کہ اہلسنت کے پاس نورانیت مصطفیٰ ﷺ پر سب سے اہم دلیل ”اول خلق اللہ نوری“ والی روایت ہے۔

ہمارا کھلا چیلنج ہے دنیا کے وہابی، نجدیت وغیرہ مقلدیت اور خصوصاً ذریت گوندلویہ، بالخصوص داؤد ارشد وہابی کو کہ وہ اہلسنت کی کسی کتاب سے یہ ثابت کر دیں کہ دریں مسئلہ ہماری اہم دلیل روایت مذکورہ ہے۔ تو وہ جس کتاب سے اپنے ”مردہ شیخ“ کے دعویٰ کو ثابت کر دکھائیں گے ہم وہی کتاب انہیں بطور انعام پیش کریں گے۔ لیکن یہ ان کے بس کا روگ نہیں۔ کیونکہ

حم یہ باز دہرے آزمائے ہوئے ہیں

۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳..... لگے ہاتھوں گوندلوی نجدی کے افتراء، بہتان، فریب، دھوکہ اور جھوٹ کا ایک اور تماشا بھی دکھتے جائیں، گوندلوی نجدی نے لکھا ہے:

”اہل بدعت کو (نورانیت مصطفیٰ پر) دلیل پیش کرنے کی فکر دامن گیر ہوئی تو پھر کیا تھا ایک دوڑ شروع ہو گئی..... آخر انہوں نے ”اول ما خلق اللہ نوری“ جیسی روایت وضع کر کے بزعمہم دلیل کی کمی کو پورا کرنے کی کوشش کی۔“ (وہابیوں کی جعلی کہانی ص ۳۳)

پہلا جھوٹ تو یہ بولا کہ نور ہونے کا عقیدہ اہل بدعت کا ہے۔ دوسرا جھوٹ یہ بولا کہ دلیل کی کمی کو پورا کرنے کے لیے روایت گھڑی۔ تیسرا جھوٹ یہ بولا کہ اہلسنت نے اس روایت کو گھڑا ہے۔۔۔ چوتھا جھوٹ اور دھوکہ یہ دیا کہ اسی دلیل پر ان کے موقف کی بنیاد ہے۔

حالانکہ نہ اہلسنت نے نورانیت کے عقیدہ کی بنیاد اس روایت پر رکھی، اور نہ ہی انہیں کوئی روایت گھڑنے کی ضرورت تھی۔ اور نہ ہی آج کے سنی بریلوی (حضرات جنہیں وہابی لوگ فاضل بریلوی کے دور سے تسلیم کرتے ہیں) کی پیش کردہ دلیل ہے۔ یہ سب بکواسات نجدیہ ہیں سے ہے، حالانکہ

حقیقت یہ ہے کہ اہلسنت و جماعت کے موقف کی بنیاد قرآن پر ہے۔ روایت مذکورہ کو

حضرت فاضل بریلوی سے پہلے بھی مسلمہ شخصیات مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے (مدارج الملت ج ۲ ص ۱)، علامہ سید محمود آلوسی نے (روح المعانی ج ۸ ص ۷۱) شیخ عبدالوہاب شعرانی نے (ایواقیت والجوہر ج ۲ ص ۳۰) علامہ ملا علی قاری (مرقاۃ ج ۸ ص ۱۹۴) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (فیوض الحرمین ص ۱۲) پر ذکر کی ہے اور کمال یہ ہے کہ وہابیوں، نجدیوں کے ”امام“ اسماعیل دہلوی نے میکروزہ فارسی ص ۱۱، ان کے ”عظیم محدث“ وحید الزمان حیدر آبادی نے وحید اللغات ج ۳ ص ۱۵۶ پر بھی اس روایت کو نقل کیا ہے۔

کیا کسی مائی کے لال وہابی نجدی، غیر مقلد پاکستانی یا ہندی وغیرہ میں کوئی جرأت ہے کہ وہ ان مذکورہ اشخاص کو اہل بدعت اور حدیث گھڑنے والے قرار دے سکے؟

ثابت ہوا کہ وہابیوں کا سارے کا سارا دھندہ ہی جھوٹ و فریب پر مبنی ہے اور علم حدیث و اہلسنت سے عداوت و دشمنی اور ان کے خبث باطن کا ثمرہ ہے۔

۶۴..... گوندلوی ملاں کا ایک جھوٹ اور ملاحظہ فرمائیں! کذب و افتراء کی ترویج یوں کرتے ہیں:

”چند متاثرین سیرت نگار حضرات نے اس من گھڑت روایت کا انتساب امام عبدالرزاق صنعانی کی طرف کر دیا۔“ (جعلی کہانی ص ۳۳)

جھوٹ ہے، کسی بھی ذمہ دار مستند اور معتد علیہ مصنف نے اس روایت کو امام عبدالرزاق کی طرف منسوب نہیں کیا۔ وہابی اپنے ایسے ہی جھوٹ کے پلندے کو عوام کے سامنے پیش کر کے ”چندے“ بنوڑتے، اپنے پیٹ کے جہنم کو بھرتے اور لوگوں کو گمراہ کرتے رہتے ہیں۔

قارئین ملاحظہ فرمائیں! نورانیت مصطفیٰ ﷺ سے ان لوگوں کو کس قدر بغض و عداوت ہے، ان کے پیٹ میں مروڑ اٹھتے ہیں، ان کے دلوں میں بخار ہے۔ یہ لوگ عذاب جہنم سے عاری ہو کر جھوٹ پہ جھوٹ بول کر اپنے غیض و غضب سے حق و صداقت کو مٹانا چاہتے ہیں، لیکن ہم کہتے ہیں: موتوا بغیضکم۔

۶۵..... لیجئے ہم اس بات کا ایک اور ثبوت پیش کیے دیتے ہیں کہ وہابی نجدی، غیر مقلدوں کو عقیدہ نورانیت سے خدا واسطے کا بیر ہے۔ یہ لوگ بے مقصد ہی جل بھن رہے ہیں، ان کا جین اور قرار تباہ ہو چکا ہے۔ بیچ و تاب کھا رہے ہیں اور اتنے اندھے بلکہ اوندھے ہو چکے ہیں کہ اہلسنت دشمنی میں نہ صرف اکابرین بلکہ خود اپنے ”باووں“ کو بھی مشرک، کافر اور بدعتی ثابت کر دیتے ہیں، تاکہ اپنے ضمیر کا بوجھ ہلکا

کر سکیں۔ لیکن یہ قرار باز ذلت و رسوائی کی موت مرکمٹی میں مل رہے ہیں اور نور مصطفیٰ ﷺ کی کرنیں پوری آب و تاب کے ساتھ اہل حق کے قلوب و اذہان کو منور کر رہی ہیں۔ کذبات گوندلویہ کی ایک تازہ مثال درج ذیل ہے، لکھا ہے:

”مبتدعہ حضرات کے ایجاد کردہ عقائد نور مجسم، ذات نور اور نور حسی خود بخود غلط قرار پاتا ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۰۱)

اول تو داد دیجیے وہابیوں کے سرغنہ کو کہ پہلے ”عقائد“ اور بعد میں قرار پاتا ہے ”لکھ کر بتا دیا کہ انہیں اردو ادب سے بھی شناسائی نہیں اور واحد جمع کا فرق بھی جاننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

دوسرے ان کے ”رئیس الکذابين“ ہونے پر مہر تصدیق ثبت کر دیں جو انہوں نے کہا کہ مذکورہ عقیدہ بدعتی لوگوں کا ایجاد کردہ ہے، کیونکہ اکابرین و مسلمہ شخصیات کو تو رہنے دیں، خود کشتی وہابیت کے ”نا خداؤں“ نے بھی اس عقیدہ کو تسلیم کر کے اپنے ”دم چھلوں“ کے جھوٹ کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ مثلاً:

۱..... امام ابو ہابیب النجدیہ اسماعیل دہلوی نے رسول اللہ ﷺ کو ”نور مجسم“ تسلیم کیا ہے۔

(منصب امامت ص ۱۳، ۱۴ فارسی)

۲..... نجدی دھرم کے نیم حکیم صادق سیالکوٹی نے لکھا: حضور..... تمام پیکر نور..... نور مجسم۔

(جمال مصطفیٰ ص ۲۱۸، ۲۶۷)

۳..... ثناء اللہ امرتسری نے لکھا: ”حضور پُر نور“۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۰۹)

۴..... قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا: ”پیکر نور“۔ (سید البشر ج ۲ ص ۶۱)

۵..... ابو بکر غزنوی نے لکھا ہے: ”از فرق تا بقدم نور کا سراپا تھے“ (تقریظ بر رسالہ بشریت و رسالت ص ۱۷)

بتائیے: کیا ”نور مجسم“، ذات نور اور نور حسی کا مرحلہ خود نجدی ملاؤں نے طے نہیں کر دیا؟۔۔۔ اگر نجدی ملاں اپنی بات میں سچے ہیں تو اہلسنت کی طرف سے اپنے فتوؤں کی مشین گن کا رخ موڑ کر ذرا اپنے ان ”وڈیروں“ کی طرف بھی کر دکھائیں!۔ اور دو ٹوک کہہ دیں کہ یہ لوگ: مشرک ہیں، کافر ہیں، بدعتی ہیں، باطل پرست ہیں اور کذاب و دجال ہیں۔ اگر وہ اپنے فتوؤں میں جھوٹے ہیں اور یقیناً جھوٹے ہیں تو

اہلسنت کے خلاف اپنی دغا بازی، فریب کاری اور جعل سازی سے توبہ کر لیں۔ ورنہ

نہ بچو گے تم اور نہ ہی ساتھی تمہارے

ناؤ ڈوبی تو تم ڈوبو گے سارے

۶۶..... گوندلوی جھوٹوں کی فہرست کوئی اتنی مختصر نہیں کہ جلد ختم ہو جائے، ان کے ماہ را کد سے بڑی وافر مقدار میں بے کار پتھر درآمد ہو سکتے ہیں۔ ایک نمونہ اور دیکھ لیجئے!

ان لوگوں کی عادت بد ہے کہ وہ اہلسنت کی کتب کو بے تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ان کے پاس دلائل نہیں۔ ان کی کتب میں بے سند باتیں ہوتی ہیں۔ یہ ضعیف اور موضوع روایات کا سہارا لیتے ہیں۔ جبکہ ہماری یعنی وہابیوں کی کتابیں ان تمام خامیوں سے محفوظ ہوتی ہیں۔ سینے! گوندلوی جی اپنی کتاب کے متعلق کیا لکھتے ہیں:

”آیات و احادیث کی حوالہ بندی اور ترجیح کر دی ہے تاکہ مراجعت میں آسانی رہے نیز حوا ت کی مراجعت (؟) پوری تحقیق کے ساتھ کی ہے حوالہ در حوالہ کے بجائے اصل مواخذ اور مراجع کو پیش نظر رکھا ہے ہاں چند جگہ پر حوالہ در حوالہ سے کام لیا ہے..... کسی کمزور ناقابل اعتماد روایت کو عقیدہ کی بنیاد نہیں بنایا۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۳)

اس طویل اور ”علم و ادب“ سے مرصع عبارت کو ایک مرتبہ پھر پڑھ لیں تاکہ گوندلوی میاں کے دھوکے، فریب کاریاں، اکاذیب اور خود ستانی کی جھوٹی داستان کو سمجھنا آسان ہو جائے، اور وہابی دھرم کے اس قابل فخر ”شیخ الحدیث و التفسیر اور شارح ترمذی و ابن ماجہ“ کی ”پوری تحقیق“ اور ”علمی رسوخ“ کی حقیقت کو جان سکیں۔

یہ لوگ اہلسنت و جماعت کو تقلید کے سلسلہ میں بے جا الزام دیتے ہیں تاکہ اپنے گھناؤنے کرتوتوں پر پردہ ڈال دیا جائے، حالانکہ انہوں نے اپنی عوام کو اپنا اندھا مقلد بلکہ بے وقوف اور الو بنا کر اپنی اچھی اور بری بات کی تائید کرنے کا ذہن دے رکھا ہے لیکن ٹھنڈا راہی پیٹتے اور پٹواتے ہیں کہ ہم تحقیق کرتے ہیں، ہم کسی کے مقلد نہیں، ہم اندھی عقیدت نہیں رکھتے۔ عوام ان کی بظاہر چکنی چڑی باتوں میں پھنس جاتے ہیں حالانکہ شاید ہی کوئی اور ان سے بڑھ کر متعصب، تشدد اور اندھا مقلد ہو، ہمارے اس دعوے کی فی الوقت دلیل یہ ہے کہ گوندلوی ملاں جی نے ”عقیدہ مسلم“ کے نام سے کتاب لکھی اور اس

کے ص ۱۵۵ پر ایک منکھروت، موضوع اور مردود روایت نقل کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک شخص صرف کبھی کی وجہ سے جنت میں داخل ہوا اور دوسرا آدمی جہنم میں چلا گیا۔ الخ۔ یہ روایت لکھ کر کہا: اس حدیث کی روشنی میں الحمد للہ کا یہی عقیدہ ہے کہ مزاروں، قبروں، آستانوں، پر کسی قسم کی نذر نیاز، چڑھاوا، غلاف پوشی، پھول پاشی..... خالص شرک ہے۔ اس لیے ان تمام امور سے کلی اجتناب فرض عین ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۶)

حالانکہ یہ خود ساختہ اور موضوع ہے، جس کا اقرار گوندلوی نجدی کے قریبی دوست صفدر عثمانی نے بھی کیا ہے ملاحظہ ہو لکھا ہے:

”ایک آدمی نے غیر اللہ کے نام پر کبھی نہ دی وہ جنت میں گیا دوسرا نے دے دی وہ جہنم میں گیا ثابت نہیں۔“ (تحقیقی جائزہ اول ص ۲۹)

گوندلوی وہابی کا محاسبہ کرتے ہوئے ۲۰۰۵ء میں ہم نے ان سے اس روایت کی سند اور صحت کا مطالبہ کیا لیکن مرتے دم تک وہ اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے۔ تفصیل ہماری زیر طبع کتاب ”مطالعہ وہابیت“ میں ہے۔ لیکن گوندلوی جی نے اپنے ”عقیدہ“ ”خالص شرک“ اور ”فرض عین“ کے ثبوت کی بنیاد نہ صرف کمزور بلکہ موضوع، منکھروت روایت پر رکھی اور اس روایت کا کوئی حوالہ بھی نقل نہیں کیا۔ ثابت ہوا کہ وہابیوں کے دعوے جھوٹے ہیں کہ وہ پوری تحقیق سے قرآن وحدیث بیان کرتے ہیں اور بغیر حوالہ کے بات نہیں کرتے اور کمزور ناقابل اعتماد روایت کا سہارا نہیں لیتے۔

اللہ تعالیٰ ایسے فریب کار اور دروغ گولوگوں سے محفوظ رکھے۔ آمین!

۶۷..... عقیدہ مسلم کے ص ۳۱ پر یہ جھوٹ بولا کہ ہمارے تعلیمی اداروں اور مساجد سے ”قال فلان قال فلان“ کے بجائے ”قال اللہ وقال الرسول“ کی صداکیں بلند ہو رہی ہیں۔

حالانکہ وہابیوں کے مدارس میں آج فقہ و عقائد کی کتب شامل نصاب ہیں اور خود اس کذاب وقت نے اپنی اسی کتاب کے متعدد صفحات پر ائمہ کرام کے اقوال درج کیے ہیں، عقیدہ مسلم کے ص ۶۰ پر ”شہادات ائمہ کرام“ کی شہ سرخی قائم کی ہے اور ان کی تمام کتب میں قرآن وحدیث کے علاوہ ”قال فلان، قال فلان“ کی بھی بھرمار ہوتی ہے۔ لیکن

ڈھیٹ اور بے شرم اور بھی دیکھے ہیں مگر

سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

۶۸..... اسی کتاب کے مقدمہ نگار عبدالرشید عراقی نے بھی اپنی دروغ گوئی اور دھوکہ و فریب کاری میں ماہر اکہنہ مشق ہونے کا یوں ثبوت دیا ہے کہ:

اس کتاب میں درج تمام مسائل کی تشریح و توضیح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مرفوعہ سے کی ہے اور ضعیف روایت کا سہارا (؟) نہیں لیا۔ (ص ۱۷)

حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ضعیف تو رہی ایک طرف اس کتاب میں موضوع روایت کو بھی نہیں چھوڑا۔ ۶۹..... گوندلوی وہابی، رسول اللہ ﷺ پر بہتان تراشی کرتے ہوئے اپنے لیے جہنم کو یوں الاٹ کر اتے ہیں:

”قرآن وحدیث میں دین کے معاملے میں قیاس کی اجازت نہیں ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین قیاس سے سخت نفرت کرتے تھے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۲۹)

سراسر جھوٹ اور رسول اللہ ﷺ جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم پر تہمت و بہتان ہے۔ قرآن وحدیث میں کسی جگہ بھی مطلق قیاس سے منع نہیں کیا گیا۔ اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیاس سے نفرت کرتے تھے۔ قیاس کا جائز ہونا نہ صرف وہابیوں کو بھی تسلیم ہے بلکہ یہ لوگ دن رات قیاس سے کام چلاتے رہتے ہیں، لیکن ”لیکن قیاس شیطانی کام ہے“ کہہ کر اپنا تعارف بھی خود ہی کر دیتے ہیں۔ گوندلوی نے روایت بھی بے محل پیش کی ہے۔

۷۰..... وہابیوں کے ”امام العصر“ محمد جو نا گزشتہ نے اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید پر یوں بہتان بازی کی ہے:

”واللہ یبکی بزرگ ہوں گے جن کی نسبت قرآن فرماتا ہے: اذتبعوا الذین اتبعوا من الذین اتبعوا۔ (طریق محمدی ص ۵۳)

یہ قطعاً جھوٹ ہے۔ اس آیت میں بزرگان دین اور ائمہ اسلام کی نسبت نہیں بلکہ مشرکین اور ان کی نسبت ایسا فرمایا گیا ہے۔ لیکن ائمہ کرام کے دشمنوں نے اس آیت کو بزرگان دین اور ان کے اجدادوں پر فٹ کر کے معنوی تحریف کر کے یہودیوں کے پیروکاروں میں اپنا نام درج کرایا اور ذات اری تعالیٰ پر جھوٹ بھی بول دیا ہے۔

۷۱..... مزید لکھا ہے:

”حدیث میں تو صاف تھا کہ جس نے تین طلاقیں اپنی بیوی کو ایک ساتھ دے دیں وہ شمار میں ایک ہی رہیں گی۔ (ملاحظہ ہو صحیح مسلم شریف)۔ (طریق محمدی ص ۲۰۷)

جھوٹ ہے۔ امام مسلم نے اپنی ”صحیح مسلم“ میں مذکورہ الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث نہیں لکھی، یہ الفاظ جو ناگزہمی کے اپنے گڑھے ہوئے ہیں، اور عموماً وہابی خطباء مصنفین اور مفتی حضرات اس مسئلہ میں اس جرم کا ارتکاب کرتے ہیں رہتے ہیں۔

لیکن ہم بائبل دھل اعلان کرتے ہیں کہ پوری ذریت وہابیہ جمع ہو کر بھی مسلم شریف سے ایسی حدیث ہرگز ثابت نہیں کر سکتی۔ جس میں ان کے موقف کے مطابق ”ایک مجلس“ ایک ساتھ یا یکبارگی دی گئی تین طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے ”ایک طلاق“ قرار دیا ہو۔

حدیث مسلم سے دیئے گئے دھوکے کا رد ان کے ابو سعید شرف الدین دہلوی نے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو اشرفیہ برقاوی ثانیہ جلد دوم صفحہ ۲۱۶۔

۷۲..... خولہ قاسم وہابی نے لکھا ہے:

”عن حماد بن زید عن ایوب عن ابن عباس اذا قال انت طالق..... الخ“۔

(تین طلاقیں ص ۸۴)

جبکہ یہ جھوٹ بولا ہے خود ملاحظہ فرمائیں! ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۹ پر سند کی عبارت یوں نہیں ہے۔

۷۳..... وہابیوں کے پیشوائے گرجا کھ (گوجرانوالہ) نور حسین گرجا کھی نے لکھا ہے:

”آج کل کے مسلمان کہلانے والے تو اپنے بزرگوں کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک سمجھ بیٹھے ہیں۔“ (التوحید ص ۳۳، از خالد گرجا کھی)

یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اہلسنت جماعت اپنے کسی بزرگ کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک ہرگز نہیں سمجھتے۔

گرجا کھی نجدی کے اس جھوٹ کے نیچے ادھیڑنے کے لیے داؤدارشد کی عبارت ملاحظہ ہو! لکھا ہے:

”بریلوی ان سے پوچھ لیجئے وہ مزارات پر دعائیں اور ان کو پکارتے اور استعانت غیر مستقل سمجھ کر ہی کرتے ہیں..... نہ ہی بریلوی علی جویری کو خدا کہتے ہیں۔ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹۲)

اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ گرجا کھی وہابی نے ایک طرف بلا دلیل و حوالہ کے مسلمانوں کو مشرک بنانے کے لیے اپنے گروہی ذوق کی آبیاری کے لیے ان پر تہمت لگانے سے بھی کوئی عار محسوس نہیں کی۔۔۔ اور دوسری طرف قدرت کا انتقام دیکھیں کہ یہی شخص مشرکین مکہ جو کہ واقعی مشرک تھے، ان کی صفائی دینے لگا ہے..... لکھتا ہے: ”مشرکین مکہ مستقل بالذات باختیار سمجھ کر بزرگوں کو نہیں پوجتے تھے۔“ (التوحید ص ۳۲، از خالد گرجا کھی)

یہ خدا کی طرف سے پھٹکا نہیں تو اور کیا ہے؟..... کہ مسلمانوں کو مشرک بنایا جائے اور مشرکوں کا وکیل صفائی بنا جائے۔ العیاذ باللہ منہ۔

اس عبارت میں گرجا کھی ملاں نے ایک اور کرتب سازی کی ہے کہ مشرکین مکہ بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ لیکن گرجا کھی کذاب و افاک نے ”بزرگوں“ کا جملہ بڑھا کر بزرگان دین کو ”بتوں“ سے ملادیا۔ لیکن اس پر کوئی زیادہ افسوس کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہابیوں کو اپنے اکابر سے یہی کچھ ورثہ ملا ہے۔ وہ بے چارے اور کر بھی کیا سکتے ہیں؟ توحید کے نام پر اولیاء کرام کی توہین و تنقیص ان کا پرانا طریقہ ہے۔

۷۴..... داؤدارشد نے شیعہ کی حمایت اور صفائی دیتے ہوئے لکھا ہے:

”نہ شیعہ حضرت علی کو رب کہتے ہیں۔“ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹۲)

آپ بہرے ہوں تو ایک الگ بات ہے، یا کسی اندرونی تعلق کی بناء پر ان کے وکیل صفائی بننے کا ”شرف“ حاصل کیا جا رہا ہے، ورنہ ”علی رب اور خدا“ کا نعرہ تو عام شیعوں کی زبان سے سنا گیا ہے۔ تھوڑا عرصہ پہلے چند شیعہ حضرات راقم کے ساتھ گفتگو کے لیے آئے تو ان کے ایک معتبر شخص نے خود تسلیم کیا کہ ہمارے شیعہ یہ بات کہتے ہیں۔ اگر حوالہ و ثبوت دیکھنا ہو تو ان کی بے جا حمایت کے جذبے سے دور ہو کر کہیں سے تفسیر اقصی جلد دوم صفحہ ۳۹۰ دیکھ لیجئے۔۔۔ یا کسی صاحب علم سے سمجھ لیجئے!۔

مزید دیکھنا چاہیں تو ہماری کتاب ”بد مذہب کے پیچھے نماز کا حکم“ ص ۱۰۳ پر عنوان (نثر) شیعہ کے عقائد) ”ذات باری تعالیٰ کے متعلق“ پڑھ لیں۔ شاید ہدایت مل جائے۔

دیوبندی تلبیسات کا جائزہ..... بیستم عباس رضوی

بجواب

ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ

دیوبندیوں کے شمارہ ”راہ سنت“ میں ایک مضمون شامل ہے جس کا نام ”ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ“ اسکا لکھنے والا ایک نام نہاد دیوبندی مفتی نجیب اللہ عمر ہے اپنے مضمون کی پہلی قسط میں دیوبندی مفتی مذکور نے اپنے ”حبیب باطن کو“ ”راہ سنت“ کے صفحات پر آڈیلنا شروع کیا ہے اس مضمون میں دیوبندی مفتی مذکور جھوٹ اور جہالت کا دامن کہیں بھی چھوئے نہیں دیا بنظر انصاف پڑھنے والے قارئین پر یہ بات بھی واضح ہوگی کہ مذکورہ دیوبندی مفتی ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا جاہل اور کذاب ہے ذیل میں اس کے جھوٹ جہالتیں اور ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کا دندان شکن جواب ملاحظہ کریں۔

اعتراض نمبر 1: دیوبندی مذکور لکھتا ہے کہ ”اگر کوئی ان کے مسلک کیلئے ہزار جہنم کر چکا ہے لیکن اسے فاضل بریلوی سے ذرا سا بھی اختلاف کر لیا تو رضا خانیت کے ٹھیکیدار انکا جینا حرام کر دیتے ہیں اور واضح الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ جو احمد رضا کا ہم عقیدہ نہ ہو کافر ہے“ (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

جواب: قارئین آپ نے دیوبندی مفتی کا اعتراض ملاحظہ کیا اس میں دیوبندی نے جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا مخالف عقیدہ ہو وہ کافر ہے۔

اسکا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے عقائد وہی ہیں جو کہ اسلام کے عقائد ہیں جیسا کہ آپ کی کتب کا مطالعہ کرنے پر ظاہر ہے۔ اس لئے اگر کوئی ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرے گا تو اس کی تکفیر کی جائے گی اور اگر قطعی عقائد میں سے کسی کا انکار کرے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ دیوبندی نے اپنے جملہ میں لفظ عقیدہ لکھا ہے یہ وضاحت نہیں کی کہ آیا اس کے باطل خیال میں اہلسنت قطعی عقائد میں اعلیٰ حضرت کے مخالف کی تکفیر کرتے ہیں یا قطعی عقائد کے مخالف کی؟ اگر قطعی عقیدہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کسی معتبر اہلسنت عالم دین نے اختلاف کیا ہے اور پھر اسی قطعی اختلاف کی وجہ سے ہمارے علماء نے اس کی تکفیر کی ہے تو اس کا ثبوت پیش کرنا تمہارے ذمہ ہے۔ اور اگر اسلام کے قطعی عقائد میں اختلاف کی وجہ سے اس کی تکفیر کی گئی ہے تو پھر اعتراض کیوں؟ کیونکہ عقائد قطعیہ کے منکر کا کافر ہونا خود جہیں بھی تسلیم ہے اس لیے دیوبندی مفتی کا اعتراض پرکاش سے بھی کمزور ثابت ہوا

اعتراض نمبر 2: اس کے بعد حضرت محدث اعظم ہند سید محمد کچھوچھوی علیہ الرحمۃ کا یہ اقتباس نقل کرتا ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے خدا نے اسے ناممکن فرمادیا (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8) اس اقتباس کو نقل کرنے کے بعد اس پر دیوبندی مفتی یہ تبصرہ کرتا ہے کہ ”اس تحریر میں ایک نام نہاد محدث اعظم ہند نے جو نظریہ اور عقیدہ بیان کیا ہے اور احمد رضا کے بارے میں جس غلو کا اظہار کیا ہے وہ کسی منصف کی نظر میں مناسب نہیں ہو سکتا“

(راہ سنت شمارہ نمبر 8 صفحہ 60، 61)

جواب نمبر 1: اس اعتراض میں دیوبندی مفتی یہ کہنا چاہتا ہے کہ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نعوذ باللہ معصوم ہیں لیکن اس کے جواب میں ہم یہی کہنا چاہتے ہیں کہ لعنة الله على الكاذبین

حضرت محدث اعظم ہند کا جو اقتباس اس خائن نے نقل کیا ہے اس میں کہیں بھی عصمت کا لفظ نہیں ہے بلکہ حفاظت کا لفظ ہے، اس لیے میرا دیوبندیوں کو یہ چیلنج ہے کہ وہ ہمارے کسی معتبر عالم دین سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کو محفوظ کی بجائے معصوم لکھا ہوا اگر نہ دکھا سکو تو اپنا جھوٹا اور ملعون ہونا تسلیم کر لو۔

جواب نمبر 2: محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو محفوظ لکھا ہے لیکن اس کے امام مولوی اسماعیل دہلوی نے ”صراط مستقیم“ میں ”عصمت“ کو بھی غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت کیا ہے ذیل میں اسماعیل دہلوی کا نقل کردہ اقتباس ملاحظہ کریں جس میں لکھتا ہے کہ

”یہ نہ سمجھنا کہ باطنی وحی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اختراع بدعت کی جنس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول اکرم ﷺ کی حدیثوں میں صحابہ کے بارے میں مناقب میں وارد ہوئے ہیں چنانچہ اہل حدیث میں سے واقف کاروں پر پوشیدہ نہیں (صراط مستقیم صفحہ 77 مطبوعہ اسلامی اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں تو مولوی اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر نبی کے لیے ثابت مان لیا اور اسکو حدیث سے ثابت کہہ رہا ہے اپنے اصول کی رو سے اپنے امام پر کیا فتویٰ لگاؤ گے؟ امام الوہاب و دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں عصمت اور حفاظت کے متعلق تفصیل سے لکھا ہے ذیل میں اسکا اقتباس بھی ملاحظہ کریں۔ جس میں مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ ”مقامات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں ہے جو معصوم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راقہ کی طرف سے لے جاتی ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہو تو اسے عصمت کہتے ہیں اور اگر کسی دوسرے کامل سے متعلق ہو تو اسے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر نہیں کرتے حاصل یہ کہ اس مقام میں مقصود یہ ہے کہ یہ حفاظت نہیں جیسا کہ انبیاء کے کرام کے متعلق ہے ایسا ہی ان کے بعض اکابر تبعین کے متعلق ہوتی ہے۔“

(منصب امامت صفحہ 66 مطبوعہ طبیب پبلشرز یوسف مارکیٹ غزنی شریٹ اردو بازار لاہور)

دیوبندی خائن مفتی! اس اقتباس کو خوردبین لگا کر پڑھو کہ تمہارا مورث اعلیٰ کیا لکھ رہا ہے۔ اس لئے علماء اہلسنت کے خلاف بھونکنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لو۔

لطیفہ: مولوی منظور نعمانی دیوبندی نے مناظرہ بریلی میں کہا تھا کہ لفظ ”ایسا“ اگر لفظ جیسا کے ساتھ ہو جب تو وہ تشبیہ ہی کے لیے ہوتا ہے۔

(فتوحات نعمانیہ صفحہ 606 مطبوعہ دارالکتاب اردو بازار لاہور)

اور اسماعیل دہلوی کی ”منصب امامت“ سے پیش کردہ اقتباس میں کی مذکورہ بالا عبارت میں لفظ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ہے۔ لہذا دیوبندیوں کے اقرار سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے امتیوں کو انبیاء کے مثل قرار دیا ہے۔

جواب نمبر 3: مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 پر دیوبندیوں کے امام مولوی رشید گنگوہی کے بارے میں لکھا ہے کہ

”ہادی و راہبر عالم ہونے کی حیثیت سے چونکہ آپ اس بے لوث مسند پر بٹھائے گئے تھے جو بطحائے پیغمبر کی میراث ہے اسلئے آپ کے قدم قدم پر حق تعالیٰ کی جانب سے گرائی و تمہیلانی ہوئی تھی آپ اولیاء اللہ کے اس اعلیٰ طبقہ میں رکن اعظم بن کر داخل ہوئے تھے جنکے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمانہ میں حفاظت کی گئی ہے اور جنکی زبان اور اور اعضا بدن کو تائید و توفیق خداوند نے مخلوق کو گمراہی سے بچانے کے لیے اپنی تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے آپ نے کئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور تقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر“

(تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

اہلسنت و جماعت پر اعتراض کرنے والے بد باطن دیوبندی ائمہ اس اقتباس اور المیزان کے نقل کردہ اقتباس میں فرق دکھاؤ اگر نہ دکھا سکو تو وہی اعتراض ”تذکرۃ الرشید“ کے مولف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی پر بھی کر دو۔

جواب نمبر 4: حضرت مولانا نور الدین محمد عبدالرحمن جامی ”نکحات الانس“ میں فرماتے ہیں کہ ”ولی اللہ کی شرائط میں سے ایک یہ شرط بھی ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو“ (نکحات الانس صفحہ 30 مطبوعہ دوست ایسوسی ایشن ناشران و تاجران کتب اردو بازار لاہور)

جواب نمبر 5: مہتمم دارالعلوم دیوبندی قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ لکھا ہے ذیل میں اقتباس ملاحظہ کریں لکھا کہ

”علمائے دیوبند ان کی غیر معمولی دینی عظمت کے پیش نظر انہیں سرتاج اولیاء مانتے ہیں مگر ان کے معصوم ہونے کے قائل نہیں البتہ انہیں محفوظ من اللہ مانتے ہیں جو ولایت کا انتہائی مقام ہے جس میں تقویٰ کی انتہا پر بشارت ایمان جو ہر نفس ہو جاتی ہے اور سنت اللہ کے مطابق صدور معصیت عادت باقی نہیں رہتا“

(علماء دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج صفحہ 122 مطبوعہ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)

اس اقتباس میں قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ مانا ہے اور لکھا کہ یہ ولایت کا انتہائی مقام ہے جس کی وجہ سے گناہ کا صدور نہیں ہوتا

جواب نمبر 6: دیوبندی نقاد ڈاکٹر مفتی عبدالواحد نے دیوبندی مولوی ظفر اللہ شفیق کے رد میں ایک کتاب بنام ”جواب نفیس“ لکھی اس کتاب میں مسئلہ عصمت کے متعلق دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ

”انبیاء اور غیر انبیاء کی معصیت سے عصمت و حفاظت میں فرق ہے انبیاء علیہم السلام تو پیشگی ہی عصمت کے ساتھ متصف ہوتے ہیں غیر پیشگی اسکے ساتھ متصف نہیں ہوتے البتہ نص سے یا کردار کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ فلاں فلاں اصحاب سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا یا نہیں ہوا جب کہ ایسا ہونا ممکن ہے محال نہیں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت علی رضی اللہ عنہم کی حفاظت و عصمت اسی قبیل سے تھی“ (جواب نفیس صفحہ 39 مطبوعہ دارالافتاء و تحقیق جامع مسجد الہلال چوہدری پارک لاہور)

اس اقتباس میں دیوبندی مفتی عبدالواحد نے غیر انبیاء میں عصمت کو مسلم کیا ہے جو کہ اسکے اپنے ہم مسلک مفتی نجیب دیوبندی کے منہ پر ایک زنا نے دارتھڑ ہے۔

جواب نمبر 7: حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب میزان شعرانی میں فرماتے ہیں کہ ”جس طرح نبی معصوم ہوتا ہے ایسے ہی ان کا وارث بھی واقع میں خط سے دور ہے“

(میزان شعرانی جلد اول صفحہ 133، 134 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

جواب نمبر 8: علامہ سید عبدالعزیز دہانغ کے ملفوظات بنام ”ابریز“ کا ترجمہ مشہور دیوبندی مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے کیا اس میں بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ

”پس عصمت انبیاء ذاتی ہوئی اور اولیاء کی حفاظت عن الخطا عرضی ہوئی“

(تجربہ ترجمہ ابریز مترجم مولوی عاشق الہی میرٹھی صفحہ 395 مطبوعہ مکتبہ فیضیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور) یہاں بھی دیوبندی مفتی کا صریح رد ہے۔

حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا اقتباس نقل کرنے سے پہلے دیوبندی مفتی نے محدث اعظم ہند کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت کو محفوظ کہہ کر تمام فقہاء و محدثین حتیٰ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام سے بھی بڑھا دیا ہے ذیل میں دیوبندی مفتی کے الفاظ ملاحظہ کریں لکھتا ہے کہ

”اور انہوں کا مقام ہے کہ بڑے سے بڑا محدث اور علامہ اگر احمد رضا کے درجات میں زیادتی اور غلو کا مظاہرہ کرے اور احمد رضا کا مقام تمام فقہاء و محدثین و مفسرین صحابہ سے بڑھا کر حتیٰ کہ میرے اور آپ کے آقا و جہاں کے سرور رحمت عالم جناب محمد رسول اللہ سے بھی (نحوذ باللہ) بڑھا دے تو اب محدث فوراً محدث اعظم (بڑے محدث) کے لقب سے یاد کیا جاتے لگتا ہے“

(راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

یعنی کسی غیر نبی کو محفوظ لکھنا تمام علماء فقہاء و محدثین و مفسرین صحابہ اور سب سے بڑھکر امام الانبیاء سے بڑھانا ہے (نحوذ باللہ) لہذا

میں یہ پوچھنے کا حق رکھتا ہوں کہ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی، قاری طیب دیوبندی، ڈاکٹر مفتی عبدالواحد دیوبندی، ملا عبدالرحمن جامی، حضرت امام علامہ عبدالوہاب شعرانی اور سیدی عبدالعزیز دہانغ، کے بارے میں کیا خیال ہے کیا یہ سب بھی اپنی تحریرات کی روشنی میں گستاخ رسول علیہ السلام ہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر حضرت محدث اعظم ہند پر اعتراض کیوں؟ ان دنوں میں وجہ فرق بیان کر دیا یہ تسلیم کرو کہ تمہارا اعتراض صرف تعصب پر مبنی ہے۔

اعتراض نمبر 3: اسکے بعد دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ، بریلوی مولوی زبیر اپنے بعض مسلکی حضرات کے عقیدے کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں بعض ائمہ حضرات کے عقیدت مند ایسے بھی ہیں جو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھکر اعلیٰ سمجھتے ہیں (مغفرت ذنب صفحہ 48)

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

جواب: دیوبندی جعلی مفتی جی! تم نے ابوالخیر زبیر حیدر آبادی کا جو قول نقل کیا ہے یہ درست نہیں کیونکہ ہم اعلیٰ حضرت کے اس لیے مداح ہیں کہ وہ ناموس رسالت کے محافظ ہیں انہوں نے اپنے آقا علیہ السلام کے گستاخوں کا رد کیا اور اہلسنت کو حضور ﷺ کے گستاخوں سے خبردار کیا اس لیے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے ایک سچے غلام کو اہلسنت ان سے بڑھادیں؟ (معاذ اللہ) لہذا یہ ابوالخیر (ابوالشر) کی بکواس ہے اور کچھ نہیں اس بکواس کا رد علامہ مفتی عبدالحجید خان سعیدی نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

صاحب زادہ صاحب موصوف نے معارضہ بالقلب سے کام لیتے ہوئے ترجمہ اعلیٰ حضرت کے مؤیدین کو سخت عیاری سے ایک نئے فرقے کا عنوان دے کر لفظوں کے چکر اور ہیرا پھیری سے اپنی طرف سے ہٹا کر یہ عقیدہ بھی ان کے سر منڈھ دیا ہے کہ وہ معاذ اللہ امام اہلسنت کو حضور امام الانبیاء علیہ التہیہ والثناء سے بڑھ کر مانتے ہیں (کما مر) جو قطعاً سچ نہیں موصوف قیامت کے بھیا تک منظر، خدا کی پیشی، بارگاہ رسول ﷺ کی حاضری کو سامنے اور قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ کیا ان کا یہ دعویٰ محض جواب برائے جواب اور مکابرہ و مظاہرہ نہیں؟ اگر اس میں صداقت ہے تو بتائیں ایسا گستاخ کہاں ہے؟

(کنز الایمان پر اعتراضات کا آپریشن صفحہ 38 مطبوعہ کاشمی کتب خانہ جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان) اعتراض نمبر 4: دیوبندی مفتی نے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہم آپ کو احمد رضا خان کی صرف ایک کتاب ملفوظات اعلیٰ حضرت سے دکھاتے ہیں کہ احمد رضا دیدہ و دانستہ طور پر کتنی فاش غلطیاں کیا کرتے تھے۔“

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

اس سے آگے دیوبندی خائن مفتی نے کاتب کی غلطی کی وجہ سے غلط نقل کردہ آیات کی وجہ سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر طعن کیا ہے

جواب: ملفوظات اعلیٰ حضرت کے بارے میں انڈیا اور پاکستان سے شائع ہونے والی کتاب ”جہان مفتی اعظم“ میں ایک تحقیقی مضمون شامل ہے جس کا نام ہے ”اسلفوظ کا مقام اور مفتی اعظم“ اس مضمون کو حضرت علامہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی صاحب (جامعہ امجدیہ منو انڈیا) نے لکھا ہے اس مضمون میں مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی لکھتے ہیں کہ ”حضور مفتی اعظم کی مرتبہ اسلفوظ کی جن لوگوں نے نقلیں لیں اور پھر ان نقلوں سے بعد والوں نے کتابت کر دئی اس میں کتابت کی بہت بہت غلطیاں در آئیں جن میں یا تو احتیاط سے کام نہیں لیا گیا یا غلطیوں کی اصلاح پر توجہ نہیں دی گئی ایک پرانے نسخے میں بعض مقامات پر حواشی سے نقل سے سہواً عبارت چھوٹ جانے کا واضح اشارہ ملتا ہے مثلاً رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی سے شائع ہونے والے نسخے میں ایک جگہ حاشیہ پر ہے یہاں بھی عبارت میں سقط معلوم ہوتا ہے اصل ندارد ہو گئی (حاشیہ صفحہ 70 چہارم مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی) چہارم صفحہ 67 کی اس عبارت پر ”ہر عاقل کے نزدیک اس کا جواب نفی میں ہوگا اور اس کا جواب معاذ اللہ ثبات میں ہوگا کہ ہزاروں سے زائد خالق خدا کے سوا موجود ہیں جو اپنے افعال کے خود خالق ہیں معاذ اللہ“..... یہاں یہ حاشیہ درج ہے..... تناقض ہو اور تناقض عیب اور اللہ عزوجل ہر عیب سے پاک تو غالباً یہاں یہ اور عبارت ہے جو نقل سے

رہ گئی ہے اصل باقی نہ رہی“

نیز چہارم صفحہ 66 پر اس عبارت پر ”تھا اور ہے اور رہے گا“ یہ سب زمانے پر دلالت کرتے ہیں اور وہ زمانے سے پاک حاشیہ میں یہ درج ہے ”یہاں کچھ اور عبارت معلوم ہوئی ہے اصل باقی نہیں باقی صاحب نے جو نقل کو اس میں کچھ چھوڑ دیا اصل دیکھ کر ہی (ایضاً صفحہ 66)

اس سے اندازہ ہوا کہ امام احمد رضا کے ملفوظات کے ساتھ وہ اعتنا نہیں کیا گیا جو ہونا چاہیے اس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ جو غلطیاں در آئیں ان سے صاحب ملفوظات کا کوئی تعلق نہیں۔

حضور مفتی اعظم کی بارگاہ کے بعض فیض یافتہ علماء سے احقر نے سنا کہ حضور مفتی اعظم بعد والے نسخوں میں نقل کتابت کی غلطیوں پر ناراضگی ظاہر فرماتے تھے اور فرماتے کہ نہ جانے کیسے چھوڑ دیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعد میں چھپوانے والوں نے احتیاط سے کام نہیں لیا جسکی وجہ سے اب تک چھپنے والے نسخوں میں کتابت کی غلطیاں رہ گئیں متعدد نسخوں سے مقابلے کے بعد راقم کو شدید احساس ہوا کہ بعد والوں نے اسلفوظ میں کہیں کہیں تصحیف بھی کیا ہے مثال یہ ہے ایک بار عبد الرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہم راہیوں کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کے اونٹوں پر آڑ چرانے والے کو قتل کیا اور اونٹ لیا گیا اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ بنی قارہ سے تھا (حصہ دوم صفحہ 47 سطر 8)

خط کشید عبارت نہ اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے نہ حضور مفتی اعظم کی توضیح بلکہ یہ سراسر کسی کا تصرف ہے اسکی دلیل یہ ہے کہ آگے جو تفصیلی واقعہ اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے وہ مشکو

اجمالاً اور مسلم شریف ثانی صفحہ 114 پر تفصیلاً موجود ہے جس میں عبد الرحمن فزاری درج نہ کہ عبد الرحمن قاری کتابت یا نقل کی غلطی سے ”فزاری“ قاری ہو گیا قاری چوں کہ قرآن کا علم رکھنے والے کو کہا جاتا ہے اور ایک کافر پر اس کا اطلاق غیر موزوں محسوس ہوا اس لیے ناقل کو خط کشید عبارت بڑھانی پڑی صاحب ملفوظ اس سے بری ہیں اس توضیح کے بعد اسکے متعلق مخالفین کا اعتراض بیجا اور بے محل ہو گیا جس کے جواب کی کوئی ضرورت نہیں (جہان مفتی اعظم صفحہ 730، 731 مطبوعہ شبیر برادر زار دو بازار لاہور)

اس مضمون میں ایک جگہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی نے لکھا ہے کہ ”اسلفوظ کے بعض حصے اس وقت کے بعض رسائل مثلاً ”تحفہ حنفیہ“ اور ماہنامہ ”الرضا“ وغیرہ میں قسط وار شائع ہوتے رہے پھر بعد میں انہیں مکمل کتابت کر کے شائع کیا گیا جس میں قلب احتیاط کا شکوہ بے جا نہیں نیز نسخوں سے نسخے نقل اور کتابت لیے جاتے رہے لہذا کتابت کی غلطیاں بجائے کم ہونے کے جدید نسخوں میں بڑھتی رہیں نتیجتاً مخالفین کو زبان درازی کا موقع مل گیا۔“

(جہان مفتی اعظم صفحہ 732 مطبوعہ شبیر برادر زار دو بازار لاہور)

قارئین آپ نے ملاحظہ کیا کہ اسلفوظ یعنی ملفوظات اعلیٰ حضرت میں جو کتابت کی غلطیاں ہیں ان کو اعلیٰ حضرت کے ذمہ دار نہاد دست نہیں یہ بعد میں چھاپنے والوں کی غلطی ہے اسی وجہ سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ اس پر ناراضگی کا اظہار فرماتے تھے

جیسا کہ دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گھوڑی کے دیوبندی بھائی مولوی عبد الحمید سواتی نے اپنی

کتاب ”عبید اللہ سندھی نے علوم و افکار“ میں لکھا ہے کہ ”املائی کتابوں میں استاد یا مقرر کے علاوہ سامع اور جامع کے الفاظ و تخیلات اور تعبیرات بھی شریک ہوتے ہیں اسکی پوری ذمہ داری استاد پر ڈالنی جائز نہیں الا یہ کہ استاد کی نظر سے وہ گزرے اور استاد اسکی تصدیق کر دے تو پھر اسکی ذمہ داری ہوگی ورنہ یہ املا کرنے والے کی ذمہ داری ہوگی (عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار صفحہ 68 مصنف مولوی عبد الحمید سواتی دیوبندی)

اس اقتباس سے بھی ہمارے اس موقف کی تائید ہوتی ہے کہ ملفوظات اعلیٰ حضرت کی اپنی کتاب نہیں اور اس کتاب میں بعد میں شائع کرنے والوں کی غلطی کی وجہ سے غلطیاں واقع ہو گئیں۔

اس مفہوم کی ایک عبارت مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے بھی لکھی ہے جس میں مولوی حسین علی واں پھر وی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا فرما ہونی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں میں ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاستیعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ (راہ سنت صفحہ 145 مطبوعہ گوجرانوالہ)

ملفوظات اعلیٰ حضرت پر طعن کرنے والے مفتی نجیب اللہ کو یہ اقتباس بغور پڑھنا چاہیے اور اپنے دجل و فریب سے باز آنا چاہئے اس کے بعد دیوبندی جعلی مفتی پر کچھ اور ضرر نہیں بھی رسید کرتا ہوں اور ذیل میں دیوبندیوں کی نقل کردہ آیات پیش کرتا ہوں جن میں غلطیاں واقع ہوئیں اور الفاظ چھوٹ گئے

(1) سب سے پہلے مولوی اسماعیل دہلوی فیض کی کتاب ”تذکیر الاخوان“ میں نقل کردہ آیت ملاحظہ کریں اسماعیل دہلوی نے آیت یوں لکھی ہے

”قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَا تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ترجمہ: فرمایا اللہ صاحب نے نہ ہوان میں سے جنہوں نے پھوٹ ڈالی اپنے دین میں اور ہو گئے بہت کروہ ہر فرقہ جو اپنے پاس ہے اس پر خوش ہو رہے (سورہ روم)“

(2) مولوی حسین احمد مدنی نے اپنی بدنام زمانہ کتاب ”شہاب ثاقب“ میں بھی آیت غلط لکھی ہے ملاحظہ کریں حسین مدنی دیوبندی لکھتا ہے کہ ”مَنْ يَرْمِ بِهِ بَرِيْنًا فَقَدْ اَحْتَمَلَ الْاَيَةَ“ (شہاب ثاقب صفحہ 254 مطبوعہ دار الکتاب اردو بازار لاہور) اس آیت میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے

ثم کی بجائے من لکھ دیا ہے اب انصاف کا تقاضا ہے حسین مدنی دیوبندی کو بھی محرف قرآن کہو

(3) دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود احسن دیوبندی نے اپنی کتاب ”ایضاح الادلہ“ میں خود ساختہ آیت لکھی ہے ملاحظہ کریں ”یہی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا فان تنازعتم فی شئیء فراجعوا الی اللہ

والرسول والی اولی الامر منکم“ (ایضاح الادلہ صفحہ 103 مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان) دیوبندی مفتی سے میری گزارش ہے کہ اس آیت مبارکہ کی قرآن پاک سے نشان دہی کر دیں تو مہربانی ہوگی ورنہ اپنے اصول کے مطابق اپنے شیخ الہند کو محرف قرآن مان لیں اس کتاب میں بعد میں اس آیت کی صحیح کر کے دیوبندیوں کے ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان والوں نے شائع کیا اور اسکا مقدمہ سعید احمد پالن پوری نے لکھا اس مقدمہ میں اس آیت کے غلط شائع ہونے پر اپنے شیخ الہند کی صفائیاں دیتے ہوئے مولوی سعید پالن پوری دیوبندی نے لکھا ہے کہ

”یہ سہو کتابت ہے جو نہایت افسوسناک ہے“ (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 18 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

اسی مقدمہ میں اگلے صفحہ پر مولوی حسین مدنی کا ایک مکتوب کا اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں حسین احمد مدنی نے لکھا ہے کہ

”ایضاح الادلہ کی طباعت اول اور ثانی میں تصحیح نہ کرنے کی وجہ سے غیر مقلدوں کو اس ہرزہ سرائی کا موقع مل گیا“ (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان) اس مکتوب میں لکھا ہے کہ ”آیت میں کاتب کی غلطی ظاہر ہے“ (ایضاً صفحہ 19)

اس سے ٹھوڑا آگے لکھا ہے کہ ”یہ افسوسناک غلطی ہے اور اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ دیوبندی سے حضرت مولانا سید اصغر حسین میاں صاحب کی صحیح کے ساتھ اور مرآۃ آیات سے فخر احمد شین حضرت مولانا فخر الدین صاحب کے حواشی کے ساتھ یہ کتاب شائع ہوئی لیکن آیت کی صحیح کی طرف توجہ نہیں دی گئی بلکہ حضرت الاستاذ مولانا فخر الدین صاحب قدس سرہ نے ترجمہ بھی جوں کا توں کر دیا“

(ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مولوی حبیب اللہ ڈیوبندی نے اپنی کتاب ”تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین“ صفحہ 55 پر مولوی محمود احسن دیوبندی کی نقل کردہ اس غلط آیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”غیر مقلدین حضرت نے جو ایک آیت جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھی اسکو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ غیر مقلدین کے بزرگوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں“

(تنبیہ الغافلین صفحہ 55 مطبوعہ جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلاام آباد دیرہ اسماعیل خان)

مولوی حبیب اللہ ڈیوبندی کے الفاظ ہی میں دیوبندیوں کو میری طرف سے یہ جواب ہے کہ دیوبندی حضرات نے چند آیات جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھیں اسکو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے ہدایہ شریف پر غلط آیت لکھنے کا اعتراض کیا تو اسکے جواب میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے جواب دیتے ہوئے لکھا کہ ”نہ میں ہدایہ کا مصنف ہوں نہ ان نسخہ کا جسکو آپ غلط بتا رہے ہیں کاتب یا ناشر ہوں تو پھر مجھ سے آپ کیوں پوچھتے ہیں؟“

(البرہان الساطع صفحہ 40 مطبوعہ مکتبہ حفیظ حمید مارکیٹ مین بازار گوجرانوالہ)

اس اقتباس میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے یہ بتایا کہ اگر ہدایہ میں آیت غلط لکھی ہے تو اسکا ذمہ دار صرف مصنف نہیں کاتب یا ناشر بھی ہو سکتا ہے اسی سے تھوڑا آگے مزید لکھا ہے کہ ”قرآن کریم غلط چھپ رہے ہیں بخاری میں بیسیوں جگہ کاتبوں نے غلطیاں کیں مولوی نور محمد کا اشتہار دیکھا ہوگا، صحیح مسلم مطبوعہ مجتہبی کی سینکڑوں غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں“ (البرہان الساطع صفحہ 40 مکتبہ حقیقیہ حمید مارکیٹ مین بازار گوبرا نوالہ) اب بتاؤ دیوبندی مفتی! ان غلطیوں کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ مولوی غلیل انیسٹھوی دیوبندی نے براہین قاطعہ میں کاتب کی غلطی کے بارے میں لکھا ہے کہ ”الغرض جس علی نام کوئی مدرس نہیں اور جس جس علی کے دستخط ہیں خواہ مخواہ اس پر مطاعن لفظی کرنی بھی دور از دیانت ہے کیوں کہ مطبع کی غلطی کا حتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کاتب کی یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا نہ نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ خطیبہ معنوی (معنوی غلطی نکالنے) کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں خطیبہ لفظی (لفظی غلطی) سے تسلی کر لیتا ہے خیر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف کو دیکھ کر جو اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کرے گا تو مبادا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہی ٹھہری کہ اصل مولف کو الزام لگاتا ہے کاتب کی خطا پر تو حمل کرتا ہی نہیں ”استغفر اللہ استغفر اللہ“ (براہین قاطعہ صفحہ 31 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) بعینہ یہی حال مولوی حماد مفتی نجیب اور دیگر دیوبندیوں کا ہے جو اعلیٰ حضرت پر ناحق اعتراضات کر کے اپنے مذہب کا بھی خون کر دیتے ہیں۔

(4) دیوبندی محلہ ”راہ سنت“ شمارہ نمبر 5 کے صفحہ 43 پر انہوں نے ایک حدیث پاک نقل کی ذیل میں راہ سنت میں انکی نقل کردہ حدیث ملاحظہ کریں لکھا ہے کہ ”حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا بے شک بنی اسرائیل میں 27 گروہ ہوئے اور میری امت میں 37 گروہ ہوں گے سب جہنم میں جائیں گے مگر ایک گروہ چنانچہ صحابہ کرام نے عرض کیا اے اللہ کے رسول وہ کونسا گروہ ہوگا (جو جہنم میں جائے گا) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوگا“ (راہ سنت صفحہ 43 شمارہ نمبر 5)

اس حدیث کے نقل کرنے میں دیوبندی نے درج ذیل غلطیاں کی ہیں
1- 72 کو 27 لکھا 2- 73 کو 37 لکھا 3- سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ جس میں حضور علیہ السلام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور انکے طریقے پر چلنے والوں کو جہنمی کہا گیا ہے (نعوذ باللہ) دیوبندی مفتی! اگر تم نے خواہ مخواہ بولنا ہی ہے تو میرے مضمون میں دیوبندیوں کی نقل کردہ غلط آیات مندرجہ بالا غلط حدیث لکھنے والے دیوبندی مفتی اعظم ہاشمی یا انتظامیہ دیوبندی محلہ راہ سنت سمیت اپنے اکابرین کے خلاف بھی لب کشائی کرواے دیوبندی مفتی! تم نے یہ مضمون اس مرد حق اور ولی کامل اعظم حضرت مجدد دین و ملت مولانا انشاء احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ پر بچھڑا اچھالنے کے لیے لکھا لیکن یہ تمہاری ذلت و رسوائی کا سبب بن گیا ہے (الحمد للہ) کیونکہ اللہ کے ولی کے دشمن کے لیے اللہ تعالیٰ کا اعلان جنگ ہے۔ (جاری ہے)

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(قسط-۵)

(میشم عباس رضوی)

دیوبندی تحریف نمبر ۱:

حافظ محمد عمر صدیقی دیوبندی نے عقیدہ حیات النبی ﷺ کے موضوع پر تقاریر کو کتابی صورت میں جمع کر کے ”یادگار خطبات“ کے نام سے ستمبر ۲۰۰۳ء میں شائع کیا۔ اس مجموعہ میں سابق سربراہ سپاہ صحابہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی ایک تقریر بنام ”حیات امام الانبیاء“ شامل ہے جس میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی نے مسئلہ حیات النبی پر پہلی دلیل میں یہ حدیث پیش کی۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔

”تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

اس حدیث پاک کا مآخذ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے مسلم شریف بتایا ہے اور ساتھ یہ بھی پہنچ دیا ہے کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے، کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے۔ پھر کہا کہ اس حدیث کا رتبہ وہ ہے کہ یہ روایت پیغمبر تک مرفوع ہے تو اس کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے۔ گویا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے بقول تو وہ تمام مماتی دیوبندی (جو کہ اس حدیث اور عقیدہ حیات النبی کے منکر ہیں) کا فرطہرے۔ ذیل میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر میں سے حیات الانبیاء علیہم السلام کے بارے میں بیان کردہ پہلی دلیل کا عکس ملاحظہ کریں۔

پیغمبروں کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

اب ایک بات یاد رکھئے۔

حضور علیہ السلام کی ایک حدیث ہے اور یہ حدیث مسلم شریف میں ہے۔ مسلم

شریف بخاری شریف کے بعد دوسرے نمبر کی کتاب ہے۔ جو حدیث میں پختہ ہوں اس حدیث کے ساتھ میں چیلنج بھی کر رہا ہوں کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اس جلسہ میں سے یہ میری تقریر ریکارڈ ہو رہی ہے اسے لے جاؤ ان کے پاس کہو کہ یہ حدیث جو فاروقی صاحب نے بیان کی ہے اس کو چیلنج کر کے گئے ہیں اس حدیث کا کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اگر وہ حدیث نہ ہو تو اس حدیث کا رتبہ وہ ہے جیسے قرآن کی آیت کا حکم نص قطعی ہے اس طرح اس حدیث کا حکم نص قطعی ہے یہ عقیدہ ہے اہل سنت کا جب کوئی روایت پیغمبر تک مرفوع مل جائے تو اس حدیث کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے اس روایت کو یاد کر لیں جو روایت ضعیف ہے وہ اور ہے میں آج وہ روایت پیش کر رہا ہوں جس کو وہ ضعیف نہیں کہہ سکتے۔ حدیث کیا ہے؟

الانبياء احياء في قبورهم يصلون... تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں... اور نماز پڑھتے ہیں۔ یہ نبی ﷺ کی حدیث ہے لفظ تھوڑے ہیں لیکن معنی بڑا جامع ہے۔ الانبياء احياء.. نبی سارے قبروں میں زندہ ہیں.. فی قبورهم قبروں میں نبی زندہ ہیں۔ کس نے فرمایا؟ نبی علیہ السلام نے۔

حضور ﷺ نے فرمایا... کہ تمام انبیاء قبروں میں زندہ ہیں... یا تو اس حدیث کو کوئی ضعیف ثابت کرے۔ اگر کوئی شخص ضعیف ثابت نہیں کر سکتا تو پھر اس پر ایمان لے آنا اس طرح فرض ہے جس طرح قرآن پہ ایمان لے آنا فرض ہے۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون وفي رواية يحدون... یہ بھی روایت ہے کہ پیغمبر سارے قبروں میں زندہ ہیں۔ یہ نبی ﷺ کا فرمان ہے اور ایک اور بات یاد رکھیں.. کہ کوئی آدمی کہے کہ میں تو اس بات کو مانتا بھی نہیں... تو یہ منکر حدیث ہو گیا نام؟ قرآن کی نص قطعی سے پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔ میں قرآن کی نص قطعی سے ثابت کرتا ہوں... کہ پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔

(یادگار خطبات صفحہ ۲۵۲، ۲۵۳، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ خلیفہ بن حافظ جی ضلع میانوالی)

قارئین کرام مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر کا ایک اقتباس ملاحظہ کیا جس میں دو چیزیں قابل غور ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے جس حدیث پاک کا حوالہ دیا ہے کہ یہ مسلم میں ہے، مسلم شریف تو کجا یہ صحاح ستہ میں بھی موجود نہیں بلکہ یہ حدیث پاک مسند ابویعلیٰ و حیات الانبیاء از امام بیہقی وغیرہ کثیر کتب میں موجود ہے۔ لہذا اس حدیث شریف کا ماخذ مسلم شریف بتانا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کا سفید جھوٹ ہے۔ دوسری قابل غور بات یہ کہ اس حدیث کے انکار کو مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے کفر لکھا ہے۔ معلوم ہوا کہ تمام مہماتی دیوبندی جو اس حدیث اور عقیدہ حیات الانبیاء کے منکر ہیں وہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے نزدیک کافر ہوئے۔ یہ تو تھی اس اقتباس پر مختصری گفتگو۔ اصل بات یہ ہے کہ یہی کتاب ”یادگار خطبات“ جب ۲۰۰۴ء میں دوبارہ شائع کی گئی تو اس میں سے مولوی ضیاء الرحمن کی عقیدہ حیات النبی ﷺ پر پیش کردہ پہلی دلیل کو بالکل اڑا دیا گیا۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں جس میں پہلی دلیل کو اڑا کر اس کی جگہ دوسری دلیل کو پہلی دلیل بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں۔

نبی ﷺ کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

بخاری شریف کی روایت ہے... حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ وفات کے وقت کہ عائشہ! خیبر کے اندر جو مجھے زہر دیا گیا تھا... اس زہر کی وجہ سے آج میری شاہ رگ نکٹ رہی ہے... اور میری موت اس شاہ رگ کے ساتھ واقع ہو رہی ہے۔ پیغمبر کو جو زہر یہودیوں نے خیبر میں دیا ہے... نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ اس زہر کا اثر آج میں محسوس کر رہا ہوں... اور اس زہر کے ساتھ میری موت واقع ہو رہی ہے۔

یہ بخاری شریف کی حدیث ہے... اور حضرت عائشہ سے روایت ہے۔ اس روایت میں کوئی شک ہے۔ (نہیں)

جب یہ روایت صحیح ہے... اس کا مطلب ہے کہ پیغمبر کی وفات زہر کے ساتھ ہوئی... اور زہر کے ساتھ جو موت آئے وہ موت ہوتی ہے شہادت کی۔ اور شہید کو قرآن

جبکہ زیر علی زئی غیر مقلد وہابی نے اس کے خلاف لکھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس بارے میں صراحتاً کچھ بھی ثابت نہیں۔

نیز مشہور وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے استاذ مولوی ابوالبرکات احمد غیر مقلد وہابی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ سے بھی ایام قربانی کے متعلق سوال ہوا۔ ذیل میں سوال اور جواب ملاحظہ کریں جس میں چوتھے دن قربانی کرنے کو خلاف سنت کہا گیا ہے۔

سوال: ایک آدمی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے جان بوجھ کر قربانی چوتھے دن کرتا۔

(حدیث) من تمسک بسنتی عند فساد اعتق فله اجر مائتہ شہیدہ

تو کیا وہ اجر عظیم کا مستحق ہوگا یا نہیں وضاحت فرمائیں۔ (سائل ظہیر احمد ظہیر)

جواب: اس آدمی کا عمل نبی ﷺ کے عمل کے خلاف ہے اس کو تھوڑا اجر ملے گا۔ (فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اسی جواب میں ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسرے اور چوتھے دن کبھی بھی قربانی نہیں کی لہذا یہ آپ کی سنت نہیں ہے اور مردہ سنت کو زندہ کرنے والی بات غلط ہے اور جاہلوں والی بات ہے جس کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔“ (الراقم ابوالبرکات احمد)

(فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اس اقتباس سے بھی غیر مقلد وہابی مولوی عبدالغفار محمدی سمیت ان وہابیوں کے اس موقف کی تردید ہوتی ہے کہ چاروں قربانی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

تضاد نمبر ۲۹:

غیر مقلد وہابی حضرات نماز جنازہ میں تمام تکبیرات پر رفع الیدین کرتے ہیں۔ ذیل میں ان کا یہ موقف ملاحظہ کریں اور غیر مقلد وہابی مولوی کی کتاب صلوٰۃ الرسول مولوی غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری کے فوائد و تعلیق سے شائع ہوئی۔ اس کتاب میں غیر مقلد وہابی مولوی نے لکھا ہے کہ نماز جنازہ کی ”ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے۔“ (صلوٰۃ الرسول، صفحہ ۳۵۱، مطبوعہ نعمانی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

جبکہ اس کے برخلاف غیر مقلد مولوی مختار احمد مدوی نے اپنی کتاب ”صلوٰۃ النبی“ میں لکھا ہے کہ ”جنازہ میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ بقیہ تکبیرات میں رفع الیدین کرنا مسنون نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ السلام سے بقیہ تین تکبیروں میں رفع الیدین کرنا ثابت نہیں۔“ (صلوٰۃ النبی، حصہ ۱۳۶ مطبوعہ النور الاسلامیہ لکھنؤ، بلاک ۱۹، سرگودھا)

لارکین آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک غیر مقلد وہابی مولوی کہہ رہا ہے کہ نماز جنازہ کی ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے جبکہ دوسرا غیر مقلد وہابی مولوی صرف پہلی تکبیر پر رفع الیدین کو مسنون لکھا ہے۔ فقہاء پر اعتراضات کرنے والے وہابی بتائیں کہ ان میں سے کون حق پر ہے اور کس کا موقف غلط ہے؟

تضاد نمبر ۳۰:

امام ابوباہیہ دیوبندیہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں لکھا ہے کہ ”امانات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں ہے برصوم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راہ حق کی طرف سمجھنے والی ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہوتی ہے عصمت کہلاتی ہے۔ اور اگر کسی دوسرے کامل سے ہوتی ہے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر بس کرتے۔“ (منصب امامت، صفحہ ۶۶، مطبوعہ دارالکتاب، پبلشرز، یوسف مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا ہے کہ عصمت اور حفاظت ایک ہی چیز ہے صرف ان کے درجہ سے اب اولیاء کو معصوم نہیں محفوظ کہتے ہیں حالانکہ حقیقت میں یہ ایک ہی چیز ہے۔

پہلی دوسری کتاب صراط مستقیم میں بھی عصمت کے متعلق مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ ”یہ نہ کہ امامت دینی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور امامت کی مجلس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول کریم ﷺ کی مجلس میں صحابہ کرام کے مناقب میں وارد ہوئے ہیں۔“ (صراط مستقیم، صفحہ ۷۷، مطبوعہ اسلامی لکھنؤ)

اس اقتباس میں مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت مان لیا لیکن امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”اصحاب صفہ اور تصوف کی حقیقت“ میں اسماعیل

دہلوی کے نظریہ کا رد کیا ہے۔ ملاحظہ کریں امام ابو ہاشم ابن تیمیہ لکھتا ہے کہ ”اسی طرح مشائخ میں غلو کرنے والے کبھی کہتے ہیں کہ ولی محفوظ ہے اور نبی معصوم صرف لفظ کا اختلاف ہے ورنہ معنی ایک ہیں۔“ (اصحاب صفہ، صفحہ ۴۲، مترجم مولوی عبدالرزاق ملیح آبادی، مطبوعہ مکتبہ السلفیہ، شیش محل روڈ لاہور)

ابن تیمیہ کا مذکورہ بالا اقتباس مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”منصب امامت“ اور ”صرامہ مستقیم“ کا رد ہے۔ ابن تیمیہ نے کہا کہ جو اولیاء کو محفوظ اور انبیاء کو معصوم مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صرف الفاظ کا فرق ہے باقی معنی ان کا ایک ہی ہے وہ غالی ہیں۔ لہذا ابن تیمیہ کے فتویٰ کی رو سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی غالی تھا۔ اب فیصلہ دہائیوں کو کرنا ہے کہ ان دونوں اماموں میں سے کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟



قارئین کلمہ حق کے لیے خوشخبری

کلمہ حق کے قارئین کے ان قارئین کے لیے ایک عظیم خوشخبری یہ ہے کہ کلمہ حق شمارہ نمبر 1 تا 4 کا مجموعہ یکجا شائع کر دیا گیا ہے اس مجموعہ کو درج ذیل مکتبوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے

مکتوبہ رضویہ فیروز شاہ سٹریٹ گاڑی کھاتہ بالمقابل شفیق مال آرام باغ نزد
ایم اے جناح روڈ کراچی

فون نمبر: 021-32627897

اس کے علاوہ اہلسنت کے ہر قریبی بک سٹال سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے

مولانا محمد شہزاد قادری ترائی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

مولانا محمد شہزاد قادری ترائی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

- 1- صراط الابرار = اسلامی عقائد پر 137 سوالات کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 140 صفحات = 225
- 2- صحابہ کرام کی حقانیت = شیعہ کے 58 اعتراضات، قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 3- سنت مصطفیٰ اور جدید سائنس = حضور ﷺ کی 111 سنتوں پر جدید سائنسی تحقیق ہدیہ: 120 صفحات = 200
- 4- کثرت راجح = اخباری شیعوں کے ذریعے بد مذہبوں پر ایک سوا اعتراضات قائم کئے گئے ہیں ہدیہ: 160 صفحات = 224
- 5- دکھ درد اور بیماریوں کا علاج = قرآنی آیات اور دعاؤں کے ذریعہ 400 روحانی علاج ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 6- شریعت محمدی کے ہزار مسائل = ایک ہزار فقہی مسائل کا آسان زبان میں حل ہدیہ: 250 صفحات = 450
- 7- قرآن مجید اور سوعقائد = سو سے زائد قرآنی آیات سے عقائد اہلسنت کا ثبوت ہدیہ: 40 صفحات = 100
- 8- اسلام اور سیاست = اسلامی سیاست اور غیر اسلامی سیاست میں فرق ہدیہ: 140 صفحات = 280
- 9- مظلوم کے آنسو = جہاد کے معنی، مفہوم اقسام، شرائط اور مجاہدین کی داستان ہدیہ: 90 صفحات = 135
- 10- کلمہ طیبہ (تشریح) = کلمہ طیبہ کے ہر لفظ کی مفصل تشریح اور تقابلی ادیان ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 11- رسائل ترائیہ = بسنت کی حقیقت، ویلنٹائن ڈے کیا ہے؟ اپریل فول اور کھیل کود کے احکام ہدیہ: 100 صفحات = 105
- 12- شادی کا تحفہ = نکاح کا مفہوم اور طریقہ اور میاں بیوی کے حقوق ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 13- شرک و بدعت کیا ہے؟ = شرک و بدعت کی مفصل تعریف ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 14- فساد کی جڑیں = دعاؤں کی قبولیت میں رکاوٹ کے اسباب اور احادیث ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 15- ہم نماز کس کے پیچھے ادا کریں = فقہ کی روشنی میں بد مذہب امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم ہدیہ: 50 صفحات = 80
- 16- صحاح ستہ اور عقائد اہلسنت = اہلسنت کے سو سے زائد عقائد کا احادیث سے ثبوت ہدیہ: 300 صفحات = 650
- 17- قرآن مجید سے چار سو علاج = قرآن مجید کی آیات اور سورتوں سے پریشانیوں کا علاج ہدیہ: 150 صفحات = 300
- 18- جاہلانہ رسومات کھلاف امام محمد رضا خان محدث مدظلہ علیہ الرحمہ کے 100 فتویٰ ہدیہ: 100 صفحات = 130
- 19- اعلیٰ حضرت اور سائنسی تحقیق = امام محمد رضا کی مختلف اقسام کی چیزوں پر مغلانہ تحقیق ہدیہ: 140 صفحات = 225